

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ
АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование

Профиль – Психология образования

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

(подпись) Н.Н.Васягина

2019 г.

Руководитель ОПОП:

(подпись) Н.Н.Васягина

Исполнитель:

А.С. Орфанова - студент
очного отделения

(подпись студента)

Научный руководитель:

Ю. А.Герасименко,
к. п. н., доцент кафедры
психологии образования

(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	6
1.1.Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2.Особенности проявления агрессивного поведения старших Подростков.....	20
1.3.Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	29
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	39
2.1.Этапы, методы, и методики исследования.....	39
2.2.Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	44
2.3.Программа коррекции агрессивного поведения старших подростков..	53
2.4.Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования.....	57
Заключение.....	70
Список литературы.....	73
Приложение 1.....	78

Введение

Актуальность исследования. Изучение проблемы агрессивного поведения занимает значительное положение в современном обществе. Агрессия ведет за собой асоциальный образ жизни, правонарушения, те, в свою очередь, к ответственности. Уровень агрессии играет огромную роль в таких сферах жизни человека, как взаимодействие с обществом, личностное и профессиональное развитие и др.

Главная особенность подросткового возраста – противоречие между желанием быть как все и желанием проявить свою индивидуальность. В попытках доказать свою взрослость используются различные методы, но зачастую эти методы деструктивны: подростки могут причинять ущерб окружающим людям и различным вещам, причем ущерб людям может быть как физический, так и психологический.

Нарушение подростками социальных норм, причинение ими ущерба окружающим в последнее время приобрело глобальный характер. Психологические причины (детерминанты) агрессивного поведения в подростковом возрасте принято связывать как нарушением отношений с внешним миром, так и с отклонениями в психическом развитии.

Проблема агрессивного поведения в подростковом возрасте изучалась широким кругом ученых:

- Психологические детерминанты агрессивного поведения у подростков (П. Белл, Г. Лорено, А.Л. Гройсман, Э.Г. Костяшкин);
- Закономерности воспитания подростков с агрессивным поведением (М. Мид, Н.Н. Верцинская, Д.Е. Журавлев, В.А. Крутецкий);
- Выявление медико-психологических особенностей возникновения агрессивного поведения в подростковом возрасте (М.А. Алемаскин, С.А. Беличева, А.Г. Ковалев);
- Изучение способов коррекционной работы с агрессивными подростками (Р. Сирс, Е.В. Змановская, Е.А. Фурманов).

Несмотря на большое количество работ по изучению агрессивного поведения подростков, многие аспекты формирования, протекания и особенно коррекции данного явления освещены недостаточно.

Объект исследования: агрессивное поведение старших подростков.

Предмет исследования: коррекция агрессивного поведения у старших подростков.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка программы коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Для достижения цели исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ проблемы агрессивного поведения.
2. Оценить уровень агрессивного поведения у подростков.
3. Выявить особенности проявления агрессивного поведения у старших подростков.
4. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Гипотеза: коррекция агрессивного поведения учащихся 9-х и 10-х классов будет успешной при условии разработки и реализации программы на основе тренинговых занятий с учетом индивидуальных и возрастных особенностей старших подростков.

Для решения задач исследования были использованы следующие научные методы:

- Теоретические: анализ педагогических, психологических и психолого-педагогических трудов по проблеме исследования;
- Эмпирические: опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева, Е.П. Ильина, опросник «Личностная агрессивность» П.А. Ковалева; опросник А.Басса и А.Дарки;
- Методы математической статистики: критерий Колмогорова-Смирнова, Т-критерий Стьюдента.

Теоретико-методологическая основа исследования: концепции, исследующие причины агрессивного поведения (Б. Крейхи, К. Лоренц, Р. Фельдсон, Э. Фромм, М.В. Алфимова, В.В. Давыдов, П.В. Кавелин, Б.Ф. Ломова, В.И. Трубников и др), об особенностях проявления агрессивного поведения у подростков (Г. Лорено, Р. Уолтерс, Г.Э. Бреслав, Д.Е. Журавлев, М.Н. Заостровцева, Е.В. Змановская, Н.В. Перешеина, Е. О. Смирнова, А.А. Хван и др), коррекции агрессивного поведения подростков (И.В. Вачков, В.И. Долгова, Б.Г. Мещеряков, А.А. Осипова, В.Э. Паханьян, А.Б. Петрова, А.Н. Романин и др).

База исследования: МАОУ СОШ №125, г.Екатеринбург.

Практическая значимость: результаты данного исследования могут помочь при работе психолога со старшими подростками, в частности для профилактики и коррекции агрессивного поведения.

Структура работы обусловлена введением, 2 главами, 7 параграфами, заключением, списком литературы, состоящим из 53 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе

Интерес людей к такому феномену, как агрессия, давно проявляется у людей. В наше время агрессия попала под пристальный взор ученых и стала предметом научных исследований. Вопрос появления агрессии рассматривался пристально учеными, о чем более подробно будет написано в этой главе.

Рассмотрим понятия «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение» в педагогических и психологических словарях.

Слово «агрессия» происходит от слова *adgradi* (где *ad* - на, *gradus* - шаг), которое в буквальном смысле означает «двигаться». Толковый словарь современного русского языка С.И. Ожегова дает следующее определение агрессии «агрессия – это открытая неприязнь, вызывающая враждебность».

В психологическом словаре В.Н. Зинченко и Б.Г. Мещерякова авторы предлагают следующее определение агрессии: «агрессия – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее норма, правилам законам сосуществования людей в обществе, наносящее вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения; агрессивность – не вызванная объективными обстоятельствами свойство или черта личности, проявляющее в тенденции нападать, причинять вред людям; агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации» [8].

В педагогическом словаре В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова определяют агрессию следующим образом: «агрессия – это физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение

вреда. Агрессивность – намерение, состояния, чувства предшествующее агрессивному действию; агрессивное действие – поведение ребенка, которое направлено на причинение вреда другим людям».

Первопроходцем в области изучения агрессии был Ч. Дарвин, посвятивший в своем труде «О выражении эмоций у человека и животных» целую главу эмоциям, идущим вместе с агрессией и участвующим в ее становлении. Ч.Дарвин выделял четыре таких эмоции: презрение, гнев, раздражение и зависть.

Еще один представитель биологического подхода, К. Лоренц, сравнивая людей и животных, заключил, что агрессивная энергия постоянно накапливается в человеческом организме, но есть факторы, от которых зависит, проявится ли у человека агрессивное поведение:

- сила, с которой вызывается агрессивная реакция внешним воздействием;
- количество агрессивной энергии, накопленной в данный момент в организме.

К. Лоренц также объясняет появление спонтанной агрессии: если уровень агрессивной энергии уже очень высокий и он не высвобождается за счет какого-либо внешнего стимула. Автор подчеркивает, что высвобождение агрессивной энергии возможно посредством перевода ее в социально приемлемые действия, например, в занятия физической культурой. Если высвобождать агрессивную энергию, то можно удерживать ее ниже критического порога, после которого насилие и другие формы агрессии становятся более вероятными.

Один из представителей социобиологического подхода, А. Барах, придерживается мнения, что агрессивное поведение бывает полезно при естественном отборе, ведь с ее помощью индивидуумы получают свои ресурсы для выживания. Кроме того, агрессивное поведение наиболее успешно во взаимодействии с конкурентами для размножения в естественных условиях с ограниченным количеством ресурсов [30].

Природу агрессивности рассматривали не только в биологическом подходе. Одним из психологов, исследовавшим эту проблему, был З. Фрейд. Как представитель психоанализа, он говорил о природе агрессии как о самоагрессии, которая является в свою очередь проявлением инстинкта смерти. При изложении своей теории, З. Фрейд обращает наше внимание на две главные силы, которые являются неотъемлемой частью природы человека: эрос (инстинкт жизни) и танатос (инстинкт смерти). Пока, поддаваясь эросу, человек ищет удовольствия, танатос направляет его на саморазрушение. Иными словами, за счет проявления агрессивных действий к другим людям, человек защищает стабильность своей психики, высвобождая разрушительную ее агрессивную энергию. Если агрессия направлена на внешний мир – мы получаем варварство и уничтожение культуры, на внутренний мир – самодеструкцию, если же агрессия подавляется – невроз. Также З. Фрейд вводит термин «катарсис» и говорит о возможности освобождения от агрессивной энергии через экспрессивное (без агрессии) поведение, однако, такое освобождение имеет временный эффект, потому как агрессия присуща человеку и не контролируется им.

Ученик З. Фрейда, К. Юнг, излагает теорию, схожую со своим учителем. К. Юнг говорит, что среди архетипов есть некая «тень», которая олицетворяет все самые темные человеческие стороны. Он подчеркивает ответственность тени за любые проявления агрессивного поведения и прочих деструктивных тенденций.

Дж. Доллард, возглавлявший группу психологов из Йельского университета, выявил связь между агрессией и фрустрацией. По его словам, агрессия является автоматической реакцией не на внешний раздражитель, возникающей в человеческом организме, а на фрустрацию. С помощью агрессии человек пытается достичь эмоционального равновесия, преодолев на своем пути все препятствия.

Позже Дж. Миллер доработал эту теорию, отметив, что фрустрация не всегда напрямую связана с агрессией, а лишь побуждает к различным реакциям, и агрессия является лишь одной из них.

А. Адлер описывает появление агрессии у человека в следствие борьбы за удовлетворение своих потребностей в любых аспектах жизни. По мнению А. Адлера чистая агрессия есть ничто иное как жестокость, которая может видоизменяться и находить свое проявление в иных формах, приемлемых обществом, например, в том же спорте. Автор считает агрессию качеством человеческого сознания, которое организует его стремление преодолевать свое чувство неполноценности [1].

Э. Фромм понимал агрессию как социально обоснованное причинение ущерба. В его работах можно увидеть анализ садизма и некрофилии. Э. Фромм анализировал внутренние (субъективные) причины агрессии, он пытался понять мотивацию вместо того, чтобы заострять внимание на проявлении разных видов агрессивного поведения.

Обобщая свои исследования, Э. Фромм дал свое определение агрессии – намеренное причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. Расширяя эту теорию позже, он добавил, что все разрушительные действия можно назвать агрессией, у всех у них есть общая мотивация: отреагирование агрессивных импульсов.

К. Хорни, представительница неопрейдизма, утверждает, что агрессия появляется в следствие неразрешенных внутренних конфликтов, например, желание победы вместе с отвращением к себе и страхом возмездия. Поведение таких людей автор называет негативистским, безответственным и неустойчивым [2].

Определяют агрессию как «поведение, направленное на причинение вреда или ущерба любому другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного обращения с собой» дают Д. Ричардсон и Р. Бэрон. В их теории касательно агрессии есть три основных положения:

- 1) агрессия – это всегда целенаправленное, намеренное причинение вреда кому-либо;
- 2) жертва обязательно должна быть мотивирована на избегание подобного обращения с собой;
- 3) агрессия – это всегда причинение ущерба исключительно живым организмам [34].

Социологи Р. Фельсон и Д. Тедешки после анализа опыта социального взаимодействия, составляют свою теорию о трех формах принудительного действия:

- угроза – агрессор сообщает жертве о своем намерении причинить ей вред, в котором превалируют ультимативные формы;
- наказание – само действие, намеренно осуществляемое агрессором, причиняющее вред другому человеку;
- физическая сила – использование своего физического превосходства в контакте с человеком, чтобы подчинить его себе или ограничить его поведение.

Б. Крэйхи в рамках этого подхода акцентирует внимание на том, что агрессия представляет только лишь одну из всех возможных стратегий влияния, индивид выбирает эту или другую стратегию в конкретной ситуации сознательно и является контролирующим своих собственных агрессивных реакций.

В отечественной литературе проблему агрессии изучал П.В. Кавелин. Он определяет агрессивность как устойчивый набор качеств личности, способствующий совпадению цели и потребности насильственного поведения. Кавелин обуславливает агрессивные действия человека его агрессивностью, которую, в свою очередь, приписывает к психологическим свойствам личности.

К.К. Платонов дает другое определение агрессивности, называя ее психическим явлением, которое выражается в стремлении к действиям насильственного характера в межличностных отношениях [49].

Г. Паренс находит проявления агрессии в виде агрессивных действий или агрессивного проявления. Причина агрессии по его мнению – одна из различных форм реакции на неблагоприятные жизненные (как в физическом, так и в психологическом плане) ситуации, которые вызывают стресс или фрустрацию. Агрессивные действия становятся либо средством достижения значимой для человека цели, либо способом психологической разрядки, либо способом удовлетворения потребности.

Паренс доказывает влияние трех компонентов на формирование агрессивного поведения: эмоциональный, волевой и познавательный [20].

Эмоциональный компонент отражает легкое возникновение таких отрицательных эмоций, как отвращения, гнева презрения, ненависти, злости, зависти. Волевой компонент отражает настойчивость, уверенность, инициативность, целеустремленность, решительность, а также мотив и готовность к предстоящей деятельности. Наконец, познавательный компонент отражает в себе цели субъекта, понимание им ситуации, обоснование себе мотива для агрессии [47].

Таким образом, можно расположить все теории, которые были представлены выше, в цепочку, в зависимости от обоснования причин агрессивного поведения. От тех теорий, в которых причины касаются только внутреннего мира человека, до тех, которые находят причины исключительно во внешнем мире (в социальной среде).

Поэтому, если исходить из всех перечисленных теорий, то можно составить определение агрессивного поведения – это одна из различных форм реагирования на неблагоприятные жизненные ситуации (как в физическом, так и в психологическом смысле). Также можно дать определение агрессивности – это особенность и черта подростка, которая проявляется в отношении к людям и во взаимодействии с ними.

В данной работе мы разделяем точку зрения авторов теории социального подхода и, опираемся на концептуальные основы данной

теории, потому что именно она нам предлагает многочисленные приемы и стратегии контроля над агрессией.

Актуальными в наши дни остаются поиски причин и наиболее эффективных средств контроля агрессивного поведения. Большое место занимают также вопросы, связанные с анализом природы тех факторов, которые способствуют агрессии. При этом можно выделить два основных направления поисков:

- Внешние факторы, способствующие проявлениям агрессии.
- Выявление внутренних факторов, способствующих агрессии.

Сторонники первого подхода стремятся раскрыть природу действия внешних факторов, оказывающих существенное влияние на проявления агрессивности. Речь в данном случае идет о негативных факторах окружающей человека среды, таких как влияние шума, загрязнения воды, воздуха, температурных колебаний, большого скопления людей, посягательств на личное пространство и т.д. Определенное место в исследованиях этого направления находят также вопросы о выяснении роли алкоголя и наркотиков.

В исследованиях ученых определенное место занимает изучение специфики влияния на агрессию окружающей человека среды. В работах Р. Барона, Д. Зильманна, Дж. Карлсмита, Ч. Мюллера и других проводится идея о том, что агрессия никогда не возникает в вакууме и что ее существование во многом обусловлено некоторыми аспектами окружающей естественной среды, которые провоцируют ее возникновение и влияют на форму и направление ее проявлений.

Среди таких стрессоров они выделяют физические, к которым относят шум, жару, загрязнение воздуха и т.д., и межличностные, включающие в себя территориальное вмешательство, нарушение персонального пространства, высокую плотность проживания людей [19].

Однако социальные наблюдения, а также многочисленные лабораторные эксперименты показывают, что выведенные стрессоры одни и

те же эффекты производят не всегда. В результате некоторые западные ученые приходят к следующим выводам:

- стрессоры среды не увеличивают прямо и однозначно степень агрессивности;
- они могут влиять на нее лишь в том случае, когда:
 - а) нарушается способность личности к адекватной переработке получаемой ею информации;
 - б) возбужденный таким образом индивид как бы заранее был предрасположен к нападению;
 - в) прерывается осуществляемое в данный момент поведение;
- физические стрессоры увеличивают степень враждебности лишь до определенного предела, после которого она резко падает по мере того, как замещающие ее инструментальные акты устраняют негативные последствия действий стрессора [29].

Еще менее изученным является вопрос о влиянии межличностных стрессоров на агрессию, к которым относятся: высокая плотность населения, нарушение персонального пространства, территориальное вмешательство.

По данной проблематике работ пока немного, а в уже имеющихся постоянно прочитывается мысль о невероятной сложности при установлении зависимости между этими факторами и агрессией.

В своем стремлении связать ряд внешних факторов с проявлениями агрессивности западные исследователи обращаются к изучению последствий употребления алкоголя и наркотиков.

Согласно итогам многочисленных экспериментов современные исследователи отводят большую роль в возникновении агрессивного поведения различного рода сигналам среды, с которыми так или иначе вынуждены взаимодействовать субъекты. Непосредственное социальное окружение, в котором они находятся, во многом приобретает роль и значение опосредствующего фактора, который, взаимодействуя с индивидами, побуждает их (или сдерживает) к агрессивным действиям.

В рамках второго направления, которое изучает влияние внутренних факторов на проявления агрессивности, ученые, как П. Белл, Э. Доннерштейн, Э. О'Нил, Р. Роджерс и другие, уделяют большое внимание расовой принадлежности индивида [4].

Данные Р. Барона, Э. Доннерштейна и других ученых показали, что во многих случаях представители белых проявляют гораздо меньше прямой враждебности по отношению к потенциальным жертвам среди негров, чем к согражданам своего цвета кожи. Что же касается последних, то они оказываются более агрессивны в отношении белых [34].

Опираясь в целом на основные принципы социального научения, Э. Доннерштейн, С. Прентис-Дунн, Л. Уилсон и другие ученые считают, что враждебные акты могут быть нейтрализованы либо ожиданием общественного осуждения, либо опасением расплаты. Все, что уменьшает этот риск, растормаживает агрессию [48]. Одним из таких условий Э. Доннерштейн считает, в частности, анонимность в отношениях с предполагаемой жертвой.

Среди внутренних факторов, влияющих на степень агрессивности и особенности ее проявления, ученые выделяют генетическую обусловленность индивида. Как отмечают М.В. Алфимова и В.И. Трубников отмечают, близнецовые и семейные исследования позволяют заключить, что индивидуальные различия агрессивности в существенной степени (почти на 50 %) обусловлены генетическими факторами. Часть генов, влияющих на различия в данной психологической характеристике, является общей для разных типов агрессивного поведения и некоторых черт темперамента (эмоциональности и импульсивности).

По мнению этих авторов, повышенная агрессивность у лиц с различными хромосомными аномалиями является во многих случаях частью общего дезадаптационного синдрома, в формирование которого существенный вклад вносят собственно психологические факторы.

Но, вопреки множеству исследований причин агрессивного поведения, большинство современных психологов считают правомерным выделять теорию социального научения, как одной из наиболее правдоподобно объясняющих причины агрессии. В современной психологии эта теория подразумевает определенную роль наследственности и влияния процесса социализации. Авторы, занимающиеся этой проблемой, отводят важную роль раннему опыту воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейным традициям и эмоциональному фону отношений родителей к ребенку.

М. Мид, при изучении примитивных сообществ, сделала вывод о тех сообществах, где ребенок воспитывается в суровых условиях: враждебность детей друг к другу, которая не осуждается взрослыми, частые наказания, формируют следующие качества: эгоизм, тревожность, агрессивность, подозрительность и жестокость.

Эрон, проведя обширное обследование, выявил черты озлобленных и жестоких детей [18]. Он отметил, что, как правило, эти дети более склонны к агрессивности к своим детям, чем другие люди.

А.А.Бодалев полагает, что оценка ребенком другого человека и его действий это простое повторение оценки авторитетных для ребенка взрослых. Из этого можно сделать вывод, что родители являются неким эталоном, по которому дети сверяют свое поведение и строят его [3].

Опираясь на результаты исследований А.А. Бодалева, можно выявить два главных фактора, влияющих на развитие агрессии:

Образец отношений и поведения родителей;

Характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих.

И.А. Фурманов в своих исследованиях установил связь между детской агрессией и наказанием от родителей. Родители зачастую все по-разному реагируют на агрессивное поведение детей в зависимости от того, направлено ли оно на них или на сверстников.

Д.Ричардсон и Р.Бэрон говорят о зависимости между агрессивным поведением у детей и практикой семейного воспитания, выражающиеся в строгости и характере наказаний, а также в контроле поведения детей. В целом ученые выявили связь жестокости наказаний с относительно высоким уровнем агрессивности у детей, а недостаточный контроль и присмотр за детьми коррелирует с высоким уровнем асоциальности, зачастую сопровождающимся агрессивным поведением [50].

К.Левин, Е.Е. Маккоби, и Р.С. Сирс выявили два главных фактора, которые определяют возможное развитие агрессивности в поведении ребенка:

Строгость родительского наказания;

Снисходительность, т.е. степень готовности родителей принимать, принимать ребенка, прощать его поступки.

Авторы этих исследований отмечают, что наименее агрессивны те дети, родители которых не были склонны ни к наказанию, ни к снисходительности. Их позиция: в осуждении агрессии и доведении этого до сведения ребенка, но без строгих наказаний в случае проступка.

В работах Бандура было отмечено, что, склонный к телесному наказанию родитель, хотя и ненамеренно, подает ребенку пример агрессивного поведения [17]. Ребенок, в этом случае, делает вывод, что агрессия по отношению к окружающим допустима, но жертву всегда нужно выбирать меньше и слабее себя. Он узнает, что физическая агрессия - средство воздействия на людей и контроля над ними, и будет прибегать к нему при общении с другими детьми.

Как отмечают Бассей и Перри, если наказание слишком расстраивает или возбуждает детей, они могут даже забыть причину наказания, а это мешает усвоению правил приемлемого поведения [46]. В таком случае дети, скорее всего не усвоят нормы и правила, которые им пытаются привить, т.к. они повинуются только до тех пор, пока за их поведением наблюдают.

Многие специалисты считают одной из основных причин агрессивности некоторые недостатки семейного воспитания:

1. Гипоопека/гиперопека. Недостаточный контроль и присмотр за детьми (воспитание по типу гипопротекция) очень часто приводят к развитию стойких форм агрессивного поведения. Хочется отметить еще один фактор, влияющий на выбор стиля воспитания – возраст родителей. Гипоопека встречается чаще всего в неполных семьях молодых (а точнее юных) родителей. Дети таких родителей чаще других детей попадают в поле зрения администрации школы за агрессивное поведение (эпизодический или системный вандализм, драки со сверстниками).

Гипоопека же зачастую сопровождается отсутствием единых педагогических требований со стороны родителей к ребенку, что также является дополнительным фактором формирования агрессивности у детей.

2. Психологическое, физическое или даже сексуальное насилие по отношению к ребенку или по отношению к одному из членов семьи, свидетелем которого стал ребенок. В таком случае агрессивное поведение ребенка может рассматриваться как механизм психологической защиты или являться следствием научения (копирование родительской модели отношений).

3. Негативное влияние сиблингов (соперничество, отвержение, жестокость и ревность с их стороны). По данным Фельсон (Felson, 1983), дети более агрессивны в отношении единственного брата или сестры, чем против большого количества детей, с которыми они общаются. Паттерсон (Patterson, 1984) же в своих исследованиях обнаружил, что братья и сестры агрессивных детей более склонны отвечать на нападение контратакой, чем братья и сестры неагрессивных детей.

4. Материнская депривация так же может быть рассмотрена как фактор становления агрессивного поведения. Фрустрирование потребностей в родительской любви, ласке, заботе, может привести к развитию чувства

враждебности. Поведение такого ребенка отличается агрессивностью, но эта агрессивность носит сугубо защитный, протестный характер.

5. Наличие специфических семейных традиций также может стать причиной развития агрессивности ребенка. Речь идет о специфическом поведении родителей, искаженных моделях воспитания и культивировании этих качеств (моделей воспитания), как единственно верных. По сути дела, речь идет о социальной изоляции ребенка, которая в свою очередь приводит к искажению индивидуально-личностных черт, деформации картины мира, агрессии, как реакции протеста.

6. Неполные семьи. По данным Геттинг (Geotting, 1989) малолетние убийцы зачастую происходят из неполных семей [28].

Бочкарёва Г.П. также выделяет типы семей, способствующие формированию агрессивного поведения у детей и подростков:

1) семьи с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не просто равнодушны, но еще и неуважительны и грубы по отношению к своим детям;

2) семьи, где нарушены или полностью отсутствуют эмоциональные контакты ее членов, где потребностями ребенка пренебрегают при условии видимого семейного благополучия. В этих случаях ребенок пытается вне семьи найти эмоционально значимые отношения;

3) семьи с нездоровой нравственной атмосферой, где ребёнку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальный образ жизни [6].

Баерунас З.В. выделяет четыре варианта воспитательных ситуаций, способствующих появлению у детей отклоняющегося поведения:

1) отсутствие сознательного воспитательного процесса на ребёнка;

2) высокий уровень подавления и даже насилия в воспитании, истощающий себя, как правило, лишь к подростковому возрасту;

3) преувеличение из эгоистических соображений самостоятельности ребёнка;

4) хаотичность в воспитании из-за несогласия родителей [5].

А.Е. Личко выделяет следующие неблагополучные ситуации в семье, которые способствуют формированию агрессивного и в целом отклоняющегося поведения у детей и подростков:

1) гиперопека различных степеней, начиная от желания быть соучастником всех проявлений внутренней жизни детей (его мыслей, чувств, поведения) и заканчивая семейной тиранией;

2) гипоопека, которая нередко переходит в безнадзорность;

3) ситуация, которая создает "кумира" семьи – постоянное внимание к любому побуждению ребёнка и неумеренная похвала даже за самые малые успехи;

4) ситуация, которая создает "золушечку" в семье – появилось очень много семей, где родители уделяют слишком много внимания себе и слишком мало детям [32].

По данным исследования И.А. Горьковой 92% обследованных подростков с делинквентным поведением росли в крайне неблагополучной обстановке: у 11% оба родителя лишены родительских прав, 40% росли в неполных семьях, у 19% ближайшие родственники на момент обследования находились в местах лишения свободы. В 88% родительских семей воспитанников отмечалось злоупотребление спиртными напитками хотя бы одним из родителей. Полная безнадзорность, бесконтрольность поведения со стороны родителей, безразличие в дальнейшей судьбе подростка отмечено в 76% случаев [35].

В целом, согласно Н.М. Платоновой, есть три механизма формирования агрессивного поведения:

- подражание агрессору;
- защитная реакция в случае агрессии, направленной на ребенка;
- протестная реакция на фрустрацию базовых потребностей [44].

Таким образом, существуют различные мнения о причинах агрессивного поведения, но многие ученые считают, что в каждом случае свои причины, и часто их бывает не одна, а сразу несколько.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков

Особое место в психолого-педагогических работах занимает агрессия подростков и особенности ее проявления.

Д.Е. Журавлев считает период 13-16 лет сплошным многолетним возрастным кризисом [16]. Именно в этом возрасте у взрослеющих девушек и юношей сталкиваются два противоположных влечения: желание утвердить и подчеркнуть свою индивидуальность и потребность в принадлежности к группе, в близости с кем-либо.

М.Н. Заостровцева и Н.В. Перешеина пишут, что именно в пубертатный период происходит формирование своей жизненной позиции, усвоение неких социальных ценностей, однако личностные и психологические процессы развития подростка совершаются не плавно, а противоречиво и скачкообразно. Подросток – это уже не ребенок, но еще и не взрослый.

Чувство взрослости, которое закономерно возникает у подростка, чаще всего выражается в желании, чтобы взрослые уважали его как личность, считались с мнением подростка [15]. Одна из характерных черт поведения в подростковом возрасте – чувствительность и эмоциональная неустойчивость, агрессивность и застенчивость, склонность к крайним суждениям и оценкам, конфликтность, также можно наблюдать у подростка частые конфликты с окружающими. Агрессивность подростка рассматривается как повторение негативных образцов поведения взрослых.

Н.Д. Левитов в своих исследованиях агрессивного поведения у подростков, выделяет характерные специфические потребности для каждого возраста, а также способы их удовлетворения, которые порождают

определенное поведение. Потребности подростков очень часто превышают их реальные возможности [21]. На почве этого появляется конфликт между очень ограниченными возможностями (способностями и средствами для реализации своих желаний) и активным стремлением удовлетворить свои завышенные потребности. Результатом конфликта становится эмоциональное напряжение, накопление негативных чувств, что в итоге приводит к агрессии со стороны подростка.

Е.В. Змановская утверждает, что агрессивное поведение может иметь разные цели: как использование агрессии для достижения своей цели, либо же причинение жертве страданий. Также автор подчеркивает, что агрессия у подростка может быть направлена как на внешние объекты (предметы или людей), так и на себя (личность, тело) [45].

По мнению Р. Уолтерса и А. Бандуры, главную опасность представляет та агрессия, которая направлена на внешние объекты (на людей). Такой вид агрессии авторы называют асоциальной и связывают ее с действиями социально-деструктивного характера, в результате которых ущерб наносится другой личности или ее имуществу, что не обязательно карается законом. А. Бандура говорил, что если подросток с детства наблюдает примеры деструктивного агрессивного поведения у людей (особое место автор уделяет родителям), то он за счет подражания обучается агрессивному поведению.

В рамках теории социального научения А. Бандура исследует агрессию и выделяет три фактора для качественного анализа агрессивного поведения: способ усвоения агрессивных действий, факторы, провоцирующие проявление агрессивных действий и условий, при котором агрессивные действия закрепляются как приемлемые в поведении [14]. При рассмотрении данной проблемы, автор также отмечает влияние ситуационных факторов на процесс научения агрессивному поведению: чем большую роль играют первые, тем большее значение приобретает второе, причем этот процесс носит у человека в основном агрессивный характер.

Г. Лорено пишет, что наиболее привычным же проявлениям агрессии считается конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы агрессии выражаются в уходе от контактов, бездействие с целью навредить кому-то, причинение вреда себе и самоубийстве.

Г. Лорено подчеркивает, что внутренними репрезентациями агрессии могут быть идеи, фантазии и аффекты. Например, подросток может вынашивать идеи насилия над кем-то, он может расправляться с обидчиком лишь в своих фантазиях или испытывать сильный аффект.

Все эффекты, которые были описаны выше, можно встретить у большого числа школьников старшего подросткового возраста. Изучая проблему агрессивности в подростковом возрасте, Г.Э Бреслав замечает, что на смену обычной агрессии постепенно приходят более сложные формы поведения, которые опосредованы нравственными проявлениями и социальными нормами. Лишь у редкой категории детей сохраняется агрессия, более того, она развивается и трансформируется в весьма устойчивое негативное отношение к окружающему миру и негативное восприятие людей в нем.

Г.Э. Бреслав утверждает, что агрессивные действия у детей по форме могут быть разными. Начиная от простых детских шалостей и игр, продолжая подростковыми спорами и заканчивая конфликтами и даже драками [13].

Рассматривать различные формы агрессивного поведения подростков продолжает И.С. Зимина. Она изучает: ситуативные агрессивные реакции (например, краткосрочные реакции на определенные конкретные ситуации), активное агрессивное поведение (разрушительные или насильственные действия) и пассивное агрессивное поведение (бездействие или отказ от чего-то).

Среди всех особенностей психики, которые могут провоцировать агрессивное поведение, Н.А. Дубинко определяет следующие:

недостаточный уровень интеллектуальной развитости, низкий уровень самоконтроля, неадекватно низкая самооценка, недоразвитость навыков коммуникации, повышенная нервная возбудимость.

В своих работах Н.М. Платонова выявляет особенности агрессивного поведения подростков: самоутверждение, попытка привлечь внимание, попытка завоевать среди сверстников авторитет, получение материального блага [31].

А.А. Хван видит следующие причины агрессивного поведения в подростковом возрасте: тенденция к разрушению, выраженная направленность на управление другими людьми, желание использовать их в своих целях, нацеленность на причинение вреда окружающим людям.

Г.В. Хузеева и Е.О.Смирнова выделяют такие причины агрессивного поведения у подростков как желание быть главным, месть, защита, ущемление достоинства другого с целью подчеркнуть свое превосходство [12].

В.С. Журавлев, говорит о следующих факторах, способствующие появлению и росту агрессивности у детей старшего подросткового возраста:

- Эндокринный взрыв, резкое нарастание половых гормонов, главным образом тестостерона у мальчиков, способствующего росту агрессивности.
- Органическое поражение головного мозга – травмы, арахноидиты, менингиты.
- Отношение взрослых – школы и, главное, родителей.

А.В. Кудрявцева в своих работах выделяет, что есть много различных классификаций агрессивного поведения и приводит одну из них как базовую. Эта классификация основана на многоосевом принципе:

- разделение по направленности на объект (гетероагрессия направлена на окружающих; аутоагрессия направлена на себя);
- разделение по причине появления (реактивная реакция представляет собой ответную реакцию на какой-то внешний

раздражитель; спонтанная агрессия появляется без видимой причины, обычно под влиянием каких-то внутренних импульсов);

- разделение по открытости проявлений (прямая агрессия направляется непосредственно на объект, вызывающий раздражение, тревогу или возбуждение; косвенная агрессия обращается на объекты, непосредственно не вызывающие возбуждения и раздражения, но более удобные для проявления агрессии);
- разделение по целенаправленности (инструментальная агрессия совершается как средство достижения результата; целевая агрессия выступает как заранее спланированное действие, цель которого – нанесение вреда или ущерба объекту);
- разделение по форме проявления (вербальная агрессия выражена в словесной форме; экспрессивная же проявляется невербальными средствами; физическая агрессия – прямое применение силы для нанесения морального и физического ущерба противнику) [7].

В появлении агрессивного поведения участвуют многие факторы, в том числе возраст, индивидуальные особенности, внешние, физические и социальные условия. Но решающую роль в формировании агрессивного поведения личности, по мнению большинства исследователей данного вопроса, играет ее непосредственное социальное окружение.

Н.Я. Путрусь, при рассмотрении факторов агрессивного поведения старших подростков, выделяет две большие группы: внешние и внутренние. Автор замечает, что у каждого возрастного периода есть своя социальная ситуация развития, при которой к личности выдвигаются определенные требования, поэтому характер агрессивного поведения сильно зависит от возрастных особенностей. Нередко проявления агрессивного поведения являются сопровождающими адаптации к требованиям данного возраста. Если агрессивное поведение выражено неярко и находится на низком уровне,

оно помогает при отстаивании своих интересов, при защите от внешних угроз, оно помогает освободиться от страха и способствует адаптации.

В качестве индивидуально-личностных характеристик, потенцирующих подростков к агрессивному поведению Э. Антье, рассматривает такие черты, как боязнь общественного неодобрения, раздражительность, подозрительность, предрассудки, а также склонность испытывать чувство стыда вместо вины.

К.В. Сельчанок считает, что другой особенностью, влияющей на агрессивное поведение подростков, является ее способность переносить фрустрацию. Он понимает под фрустрацией состояние, вызванное препятствием на пути удовлетворения потребности или достижения цели. В этом контексте автор рассматривает фрустрацию как одну из ведущих причин агрессивного поведения. Если же агрессивное поведение успешно способствует устранению фрустрации, то оно с большой вероятности усиливается в соответствии с законом научения. К тому же проблемы могут возникать в том случае, если человек имеет повышенную чувствительность к фрустрации, а также, если у него не выработаны социально приемлемые способы преодоления фрустрации.

Ю.Б. Можгинский обращает внимание на гендерный фактор. Автор утверждает, что он играет огромную роль при формировании агрессивного поведения и приводит пример. Мальчикам свойственны демонстрировать более высокий уровень агрессии (физическая и прямая), девочки же более склонны показывать высокие уровни по вербальной и косвенной агрессии. В целом мальчикам чаще приписывается склонность к физическому насилию, а девочкам – его психологический вариант [52].

Р. Берон в своих исследованиях определяет, что мальчики и девочки часто отличаются своими установками относительно агрессии. Мальчики, как правило, в меньшей степени испытывают чувство вины и тревоги. Напротив, девочки более обеспокоены тем, что агрессия может обернуться

для них самих, - например, возможностью получить отпор со стороны жертвы.

С.Л. Колосова считает главным фактором в формировании агрессивного поведения социальные условия при развитии личности, при этом автор совершенно не обесценивает ни гендерного, ни индивидуального, ни возрастного факторов.

М.И. Станкин рассматривает внешние факторы, влияющие на условия формирования агрессивного поведения. Одним из самых дискутируемых вопросов можно считать влияние средств массовой информации на агрессивное поведение подростков. Автор является сторонником негативного влияния средств массовой информации, исходит из того факта, что люди учатся вести себя агрессивно, прежде всего, наблюдая за чужой агрессией [43]. Механизм формирования агрессивного поведения посредством телевидения может выглядеть следующим образом: чрезмерное увлечение телепередачами, агрессивные фантазии, отождествление себя с персонажем, усвоение агрессивного способа решения проблем и влияния на людей с помощью агрессии.

Ежедневно подростку в изобилии демонстрируются различные драки, убийства, кровь и грязь. Телевидение зачастую приукрашивает насилие, делая его более эстетичным.

В своих работах М. Джой и М. Уильямс обращают внимание, что в самых популярных передачах на телевидении за каждый час зритель может наблюдать в среднем порядка девяти актов физической агрессии и порядка восьми актов – вербальной. Также авторы соглашаются с теорией социального научения, считая, что чувства и переживания, которые вызывает пассивное наблюдение за агрессией и насилием, ведут к появлению собственной агрессии. Зритель же склонен подражать увиденному, совершая те же или похожие действия, что и герои телепередач. Особенно это наблюдение касается подростков [11].

И.А. Фурманов в данный момент основным социальным источником, способствующим формированию агрессивного поведения, признает семью подростка. Семья показывает подростку пример, что агрессию можно проявлять не только для защиты от врагов, конкурентов и незнакомых людей. Многие семьи принимают за норму физическое или психологическое насилие.

Как подмечает автор, на развитие агрессивного поведения подростка влияют и другие семейные факторы: конфликты внутри семьи, низкая сплоченность, отдаленность между родителями и детьми, неадекватно выбранный стиль воспитания, неблагоприятные взаимоотношения между сиблингами.

И.А. Фурманов в своих работах выделяет несколько факторов проявления у подростков агрессивного поведения.

Во-первых, автор связывает появление агрессивного поведения с переживаемыми биологическими изменениями, происходящими с подростком с 11 до 15 лет: половое и психологическое созревание, появляется большое количество новообразований, связанных непосредственно с самосознанием и эмоциональной сферой. Эти воздействия заставляют подростка почувствовать себя взрослым, полноправным членом общества. Но именно в этот момент происходит внутренний конфликт между растущим самосознанием и самооценкой, желанием менять окружающий мир и фактической невозможностью реализовать эту потребность.

При учете эмоциональных черт, которые отличают данный период, подросток стремится к реализации себя, как личности, однако из-за недостатка знаний и жизненного опыта иногда встречаются с трудностями и преградами реальной жизни. На пути к достижению целей, которые еще содержат в себе детскую наивность и мечтательность, подросток сталкивается с препятствиями, которые требуют принятия взрослых решений, ответственности и уверенности в себе, к которым молодой человек ещё не готов в силу своего, как физического, так и морально-

психологического развития. В последующем эта причина и влияет на возникновение проблем агрессивного поведения подростков в современном мире.

А.Р. Ратинов придает большое значение в формировании агрессивного поведения малым группам, причем не только семье, но и сверстникам. Автор считает, что пример агрессивного поведения подросток приобретает в основном именно в процессе взаимодействия со сверстниками. Группы сверстников способны активизировать и закреплять различные формы девиантного поведения и ценности.

Р. Сирс в своем исследовании доказал присутствие двух важных моментов в социализации агрессии:

- неадекватно высокая строгость самого наказания от родителей за проявление ребенком агрессивного поведения;
- постоянная снисходительность родителей (поощрение родителями проступков ребенка) [27].

Еще один ученый, придерживающийся гипотезы о ведущей роли семьи в формировании агрессивного поведения ребенка – Р. Уолтерс. Он выявил, что у детей, которые воспитывались в закрытых детских учреждениях, доминирующим нарушением является агрессивность. Но не все дети, которые были лишены заботы родителей, становятся агрессивными. Другим следствием может стать замкнутость, глубокая тревожность, излишняя готовность подчиняться и сверхзависимость.

И.А. Фурманов уделяет большое значение взаимодействию подростков со своими сверстниками и обосновывает это тем, что личность любого человека развивается именно благодаря взаимодействию его с окружающими. Автор отмечает, что, с одной стороны, в общении человек реализует свою систему установок и ценностный ориентаций, а с другой – мнения и оценки других людей для него важны. Именно поэтому человек соотносит с ними свое поведение, подвергает его коррекции или даже изменяет его на противоположенное. По этой причине педагогу крайне

важно знать те ценности и установки ребенка, которые он реализует за счет взаимодействия с окружающими его людьми.

Е.В. Змановская в своих работах обобщает опыт изученного по агрессии подростков и считает, что агрессивное влечение действительно может приобретать форму устойчивого деструктивного поведения вплоть до социально опасных, если на подростка оказывают неблагоприятное воздействие внешние и внутренние факторы [23]. В таком случае агрессия не обязательно приводит к негативным последствиям. Например, она может смещаться на новые объекты, а может и замещаться в других видах деятельности, которые приемлемы обществом – учеба, лидерство, бизнес, спортивная деятельность.

Таким образом, при анализе агрессивного поведения старших подростков, можно выделить следующие характерные черты: чувствительность и эмоциональная неустойчивость, агрессивность и застенчивость, склонность к крайним суждениям и оценкам, конфликтность, также можно наблюдать у подростка частые конфликты с окружающими. В норме агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию, она также выступает источником активности индивида, его творческого потенциала и стремление к достижениям.

Подросток не просто умеет, но и должен уметь распознать в своем поведении агрессию и выражать ее в социально приемлемых формах, избегая насилия над собой или другими людьми [36]. Таким образом, можно сделать вывод, что проявление агрессивного поведения подростков нарастают, сами агрессивные действия становятся все более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем. В этих условиях школа вынуждена значительно усиливать работу по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Прежде чем браться за организацию психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения у старших подростков, необходимо построить модель, по которой будет осуществляться коррекционная деятельность. Я.В. Латюшие и В.И. Долгова предлагают отталкиваться от свойств исследуемого явления при моделировании развития эмоциональной устойчивости у подростков. Модель должна включать в себя цель, элементы и структуры. Достоверность этих элементов должна определяться посредством системы мероприятий, которые реализуются конкретными людьми, выделяющими для этого все необходимые ресурсы.

Б.Г. Мещеряков и В.Н. Зинченко предъявляют к модели следующие требования:

- учет культурных и этнических стереотипов обычного хода деятельности;
- направление деятельности от начала и до самого конца;
- системность информации;
- наглядность модели (для интерпретации модели не должно уходить много времени и усилий интеллекта);
- задача модели – упростить действительность;
- в модели должны быть представлены такие отношения и свойства, чье функциональное значение будет определять ход непосредственно деятельности.

Согласно А.Б. Петровой, психолого-педагогическая коррекция подразумевает под собой деятельность, направленную на исправление (корректировку) психических особенностей, которые, согласно принятой системе критериев, не соответствуют оптимальной модели [9].

А.А. Осипова при анализе основных идей психолого-педагогической коррекции, делает вывод о том, что модель – это система мероприятий, которые направлены на исправление некоторых недостатков в поведении или психологии человека при помощи специальных средств психолого-педагогического воздействия.

Психокоррекционная программа должна строиться, согласно принципу системности и содержать в себе следующие блоки:

- диагностический;
- коррекционный;
- блок проверки эффективности психокоррекционного воздействия;
- рекомендации для родителей, учителей, подростков [51].

Каждый блок в свою очередь должен состоять из нескольких компонентов, связанных между собой.

Диагностический блок включает в себя методики, с помощью которых определяется уровень агрессивности детей, выявляются их индивидуальные особенности и скрытые стороны личности, способствующие развитию агрессивного поведения. На основании полученных результатов следует комплектовать группы, в которых в дальнейшем нужно проводить занятия. В диагностическом блоке продумывается численность групп, частота и длительность встреч.

Коррекционный блок включает в себя постановку цели, формулирование задач и составление содержания занятий. Цель – снизить уровень агрессивного поведения у детей старшего подросткового возраста. Задачами психолого-педагогической коррекции становятся:

- ✓ создать необходимые условия для осознания подростком неконструктивности агрессивного поведения;
- ✓ научить подростка учитывать переживания и интересы других людей;
- ✓ сформировать у подростка умение выражать свою агрессию в любой из социально приемлемых форм;
- ✓ сформировать у подростка навыки конструктивного взаимодействия в межличностных конфликтах [41].

Выполнение этих задач дает возможность детям и подросткам снизить уровень агрессивности до приемлемого уровня и таким путем добиться более адекватной социализации.

Содержательный компонент должен включать в себя методы и принципы коррекции, требование к помещению при проведении коррекционных занятий, условия эффективности коррекции, структуру психокоррекционных занятий, рекомендации для ведущего психолого-педагогической коррекции.

В основе содержания психолого-педагогической коррекции должны лежать принципы и методы работы с агрессивными подростками.

В своих трудах Г.Ф. Кумарина настаивает на том, что принципы психокоррекции являются исходными положениями психокоррекции. Они раскрывают основные психические механизмы, которые способствуют коррекции и развитию личности и правила взаимодействия участников и их поведения. Автор останавливается на том, что принципами могут являться как внутренние убеждения индивида, так и определенные правила и нормы поведения. Правила поведения могут формулироваться психологом или выработаться в группе [25].

Еще один автор, уделявший большое внимание выбору методов психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков – И.В. Вачков. Он считает, что метод – это определенный способ исследования, познания психических явлений и деятельности, способ осуществления на практике чего-либо.

Далее следует рассмотреть принципы, согласно которым организуется работа в психокоррекционной группе.

Первый принцип – принцип гуманистической, личностно-ориентированной коррекции, который основывается на концепции А. Маслоу и К. Роджерса. Этот принцип помогает создавать подростку новые механизмы саморегуляции, вытесняя при этом присутствующие стереотипы принудительной коррекции. Главная задача психолога здесь – помочь

ребенку перейти от установки «я должен» к установке «я хочу», для этого используются такие формы взаимодействия с подростком, которые повышают у подростка воспитательную инициативу [35].

А.Н. Романин, рассматривая личностно-ориентированный принцип, выделяет в нем сердцевиной свободу выбора и ответственность за совершенный выбор. Подростков надо не принуждать выполнять какие-либо требования взрослого, а разными способами создать нужные условия, при которых он сам признает и примет это требование и захочет его выполнить. В таком случае общение подростка с психологом имеет три части: понимание психологом подростка, признание и принятие его [24]. Эти три части общения никак не должны разъединяться.

Второй принцип коррекционной работы – «здесь и теперь» предлагает С.Ф. Перлзу. Согласно этому принципу, на занятиях нужно анализировать не то, что было когда-то или только предстоит, но те события, которые значимы для подростка в данную минуту. Этот принцип способен повысить осознание подростком себя как состоящего из многих частей единого целого.

Третий принцип – принцип закрытости – выдвигает В.Э. Паханьян. Этот принцип касается групповой коррекционной работы и означает невынесение обсуждаемого материала за пределы коррекционной группы. Принцип закрытости обосновывается этическими нормами.

Четвертый принцип психокоррекционной работы – принцип ответственности. Х. Ремшмидт полагает, что каждый должен нести ответственность за свое поведение. Поэтому во время коррекционных занятий не должно звучать реплик: «Мы думаем...», «Мы считаем...»; правильно будет говорить: «Я думаю...», «Я считаю...». Таким образом у подростка формируется ответственная позиция за свое мировоззрение [42].

Очень важно, чтобы подросток имел понятие о важных моментах и основных понятиях, которые используются во время коррекционных занятий. Чтобы подросток, давая обратную связь, избегал личностных оценок и был конкретным, чтобы он выражал свое мнение в таких формах, которые

не унижают личность другого человека. При получении обратной связи подросток не должен пытаться объяснить что-либо, оправдаться, вместо этого можно внимательно выслушать и задать уточняющие вопросы. Еще очень важным является то, что каждый в коррекционной группе может попросить о поддержке или о помощи.

Пятый принцип коррекционной работы – принцип «стоп». Согласно этому принципу участие во всех упражнениях является добровольным. Никто не вправе заставить кого-либо делать то, на что человек не может решиться.

При работе с агрессивными подростками необходимо учитывать, что наряду с общими методическими методами и принципами, на основе которых строятся и проводятся коррекционные занятия, работа с этой категорией имеет некоторую самостоятельную специфику, которая должна учитываться при организации и проведения коррекционной работы. Поэтому необходимо выделить условия, которые влияют на эффективность групповой психокоррекционной работы со старшими подростками:

- в начале изучения каждой новой темы мотивации старших подростков должен быть посвящен целый этап;
- на начальном этапе нужно использовать такие элементы мотивации, которые сильно воздействуют на эмоциональные переживания подростков;

Требования предъявляются так же и к помещению, где проводятся коррекционные занятия. Так Л.Ф. Анн выделяет следующие требования:

- помещение должно быть просторным;
- в помещении не должны находиться предметы, которые даже потенциально могут причинить кому-либо вред;
- стулья расставляются по кругу;
- помещение должно быть светлым и хорошо освещаться.

Также автор дает рекомендации по проведению занятий. Например, каждый раз рекомендуется начинать и заканчивать занятие упражнениями,

способствующими развитию рефлексии и эмпатии у подростков. При этом во время занятий необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого, постоянно усложнять задания и наполнять занятия разнообразием. До подростков нужно донести, что рефлексия способствует продуктивному деловому общению между людьми. Старшие подростки должны понять, что рефлексия полезна как способность увидеть свои действия глазами других людей.

Чтобы получить первоначальное представление об ограничениях, затруднениях и проблемах подростков, возможно обсуждение трех основных вопросов: Что не нравится и что нравится в жизни? Что не нравится и что нравится дома? Что не нравится и что нравится в школе.

Одно из важнейших средств при реализации психолого-педагогической коррекции старших подростков - это методы работы с агрессивными подростками. При коррекции агрессивного поведения старших подростков лучше использовать следующие методы:

Групповую дискуссию следует строить с помощью обсуждения позиций или тем и рассмотрения их с различных точек зрения самими участниками. По мнению авторов В.И. Долговой и Я.В. Латюшиной даже изначально противоречивые и даже экстремальные позиции различных участников сглаживаются и зачастую приобретают характер единого усредненного мнения, которое разделяют все участники [37].

Ситуации, которые моделируются из жизни подростков лучше анализировать в игровой форме. Это позволяет подросткам проанализировать ситуации и свое поведение, исходя из непосредственных ситуаций, мнения других участников и их поведения.

По мнению Е.А. Ливановой, игра – это активность человека, которая направлена на некое моделирование условной развернутой деятельности. Для человека игра – это форма непосредственно деятельности в выдуманных ситуациях, которая направлена на усвоение и закрепление опыта пребывания в обществе, фиксированного способами осуществления предметных

действий. Как один из элементов психодрамы, можно использовать ролевую игру – символическое проигрывание и проживание ролей в обществе, значимых для субъекта в реальной жизни [39]. Можно использовать и символическую игру – в ней реальность проживается условно, в виде знаков или символов, игровые же действия происходят в символической абстрактной форме, например, как детская игра, в которой сюжеты воспроизводятся из сказок или из реальной жизни.

Н.В, Самоукина в своих работах предлагает следующую структуру любого коррекционного занятия.

1. Начало. Этот этап включает в себя приветствие, настрой на доброжелательную атмосферу и продуктивную работу в группе.

2. Основная часть. Этот этап включает в себя проведение упражнений и обсуждение результатов.

3. Подведение итогов. Этот этап включает в себя рефлекссию и итоговое слово психолога.

Автор также выделяет время для занятий для коррекции агрессивного поведения подростков. Оно составляет 1-1,5 часа с частотой встреч 2-3 раза в неделю, оптимальное количество встреч – 10 [26].

Блок проверки эффективности психокоррекционной работы включает в себя повторную диагностику проверку результативности коррекционных занятий, выявление внешних и внутренних заказчиков, заинтересованных в получении результатов и продолжении работы в данном направлении.

На третьем этапе психолого-педагогической коррекции происходит повторная диагностика старших подростков, которые участвуют в коррекции агрессивного поведения [33]. В результате психолого- педагогической коррекции уровень агрессивности должен снизиться. Подростки должны осознать деструктивность своего поведения, увидеть переживания, интересы и состояния других людей, научиться корректно проявлять эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции, конструктивно выходить из конфликтов.

В реализации программы психолого-педагогической коррекции прогностический компонент имеет большое значение. В результате и в продолжение работ по коррекции агрессивного поведения старших подростков заинтересованы внешние и внутренние заказчики: родители старших подростков; учителя-предметники; психолого-педагогические службы школ; центры социальной реабилитации; учреждения дополнительного образования; сотрудники воспитательных отделов следственных изоляторов (СИЗО) и воспитательных колоний (ВК).

Четвертый блок – блок рекомендаций для родителей, учителей, подростков – включает в себя конкретные рекомендации, которые психолог сообщает в устной и письменной форме подросткам, педагогам и родителям по работе с агрессивным поведением данного подростка [10].

Таким образом, педагог-психолог должен выбирать адекватные методы и принципы психокоррекции агрессивного поведения согласно с возрастными характеристиками [38]. Также необходимо понимать зависимость эффективности психокоррекции от трех факторов: адекватность целей и задач, поставленных педагогом-психологом, правильный подбор принципов и методов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения.

Также можно сделать вывод, что психокоррекционная модель агрессивного поведения состоит из четырех блоков: диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам.

Выводы по главе 1

Проблема агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе неоднозначна. По поводу агрессии существует множество теорий и точек зрения авторов различных направлений. Проблему агрессивности человека можно расположить, как бы в цепочку – от тех, которые видят эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в

окружающей среде (Г. Паренс). Агрессия в той или иной мере всегда будет сопровождать личность. В данной работе разделяется точка зрения авторов теории социального научения, именно потому, что она предлагает различные стратегии контроля над агрессией и агрессивным поведением.

Особо можно выделить, что в норме агрессия носит оборонительный характер, выступает источником активности старшего подростка, его творческого потенциала и стремление к достижению (А.В. Кудрявцева). Анализируя проблему агрессивного поведения можно отметить, что подросток может и должен уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах. Поэтому модель психолога – педагогической коррекции призвана помочь подросткам снизить либо повысить уровень агрессии до приемлемого (адекватного) значения (К.Лоренц).

Подросткам с высоким уровнем агрессивности оказать помощь в адекватном реагировании в конфликтных ситуациях, сдерживать агрессивные реакции, управлять своими эмоциями и состоянием. А для подростков с низким уровнем помочь обрести уверенность в себе, развить организаторские качества, сформировать мотивацию к достижению успеха.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы, и методики исследования

Исследование агрессии у старших подростков было проведено в МАУ СОШ №125 г. Екатеринбург. В данном исследовании приняли участие обучающиеся 9-х и 10-го классов в возрасте 14 -16 лет. Общее количество подростков, принявших участие в исследовании - 50 человек.

Для исследования были сформулированы следующие задачи:

- подобрать соответствующую теме исследования группу испытуемых (объем и возраст выборки);
- подобрать оптимальные методики;
- провести и проанализировать констатирующий эксперимент;
- реализовать разработанную коррекционную программу;
- провести и проанализировать формирующий эксперимент;
- сделать выводы об эффективности программы.

Данное исследование агрессии у старших подростков проводилось в несколько этапов:

- 1) Подготовительный – включает выбор темы, формулировка гипотезы, определение объекта и предмета исследования, выбор группы испытуемых, выбор методов и методик исследования, изучение и анализ психолого-педагогической литературы
- 2) Диагностический этап – включает проведение диагностик: нами были выбраны следующие
 - Опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева, Е.П. Ильина;
 - Опросник «Личностная агрессивность» П.А. Ковалева;
 - Опросник А.Басса и А.Дарки.
- 3) Коррекционный этап – включает непосредственно проведение программы психокоррекции;

4) Аналитический этап – включает интерпретацию результатов исследования, выводы.

Для проведения полноценного психолого-педагогического эксперимента существуют следующие правила:

- Проблему, цели и задачи исследования, а также проверяемые в ходе исследования гипотезы необходимо формулировать четко;
- Нужно установить определенные признаки и критерии, согласно которым можно судить об успешности эксперимента и о подтверждении или опровержении гипотезы, выдвигавшиеся в начале исследования;
- Необходимо точно определить объект и предмет исследования;
- Методы диагностики исследуемых параметров до проведения коррекции и после ее проведения должны быть выбраны валидными и надежными;
- Форма представления результатов эксперимента должна быть адекватной и понятной.

Первая методика, использованная в исследовании – личностный опросник А.Басса и А.Дарки.

Опросник включает в себя 75 утверждений, с которыми испытуемым нужно либо согласиться, либо отказаться.

Данная методика предназначена определять уровни форму агрессивного поведения подростков. А.Басс и А.Дарки, создавая методику, учли разнообразие форм проявления агрессии и стали изучать два основных направления: враждебность и агрессивные реакции. С помощью этого опросника можно определить агрессивное поведение и уровни агрессии. Используя эту методику, можно проследить некоторые закономерности: например, у разных подростков разные количественные и качественные характеристики.

Также опросник определяет, в каком направлении подростки готовы действовать. А.Басс и А.Дарки при разработке методики руководствовались двумя основными принципами:

1. Вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы как можно сильнее снизить шкалу социальной желательности (одобрения или неодобрения обществом), что достигалось следующим образом:
 - Формулировать вопросы так, чтобы у испытуемого была возможность оправдать свое поведение;
 - В ответах внимание акцентируется не на причинах агрессии, а на самом поступке: в содержании должна заключаться информация об уже наступившем состоянии, внимание уделяется именно способу проявления этого состояния у подростка.
2. Один вопрос никак не может относиться к различным формам агрессии.

С помощью опросника можно выявить формы враждебные и агрессивных реакций с помощью следующих шкал:

- Физическая агрессия – подразумевает применение физической силы для причинения вреда другому человеку;
- Косвенная агрессия – также подразумевает причинение вреда другому человеку, но проявляется не напрямую (злые шутки, сплетни), также подразумевает агрессию, не направленную ни на кого конкретно: топание ногами, критика, битье по столу кулаками (вспышки ярости). Такие проявления агрессии характеризуются неупорядоченностью и ненаправленностью;
- Склонность к раздражению – подразумевает готовность применить силу, резкость, вспыльчивость, грубость даже при малейшем своем возбуждении;

- Негативизм – подразумевает оппозицию против руководства или иного формального авторитета. Негативизм может начинаться с пассивного проявления (сопротивление) и переходить в активную борьбу против установленных обычаев и законов;
- Обида – подразумевает ненависть и зависть по отношению к другим, которые обусловлены гневом на всех и горечи от действительных или мнимых страданий;
- Подозрительность – подразумевает убеждение в том, что все вокруг хотят причинить вред, как следствие, осторожность и недоверие окружающим;
- Вербальная агрессия – подразумевает крики, ссоры, визги (негативные чувства, выражающиеся через форму), а также ругань, проклятье, угрозы (негативные чувства, выражающиеся через содержание);
- Раздражение, косвенная, физическая и вербальная агрессия в сумме дают показатель агрессивных реакций [53].

Вторая методика, которую было решено использовать при исследовании – опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева и Е.П. Ильина. В данном опроснике 40 вопросов, с которыми испытуемым также предлагается согласиться либо не согласиться.

Данная методика способствует выявлению склонности испытуемого к тому или иному типу агрессивного поведения, согласно шкалам:

Склонность к прямой вербальной агрессии – готовность респондента активно ругаться, кричать, скандалить и проявлять свою агрессию словесно иными способами;

Склонность к косвенной вербальной агрессии – готовность респондента распускать сплетни, писать анонимные злобные письма и проявлять свою агрессию не напрямую;

Склонность к прямой физической агрессии – готовность респондента к применению физической силы по отношению к другому лицу с целью причинения вреда;

Склонность к косвенной физической агрессии – готовность респондента крушить все вокруг себя, напрямую не причиняя вред другим людям, а также подговаривать других людей против кого-либо с целью причинения вреда другому лицу не своими руками;

Уровень несдержанности – является суммарным показателем косвенной и прямой физической агрессии и прямой вербальной агрессии [22].

Третья методика, использованная в исследовании – опросник «Личностная агрессивность» П.А. Ковалева. Она состоит из 80 вопросов, на которые подросткам предлагается ответить «да» или «нет».

Методика позволяет определить особенности личностной агрессивности по следующим направлениям-шкалам:

- Вспыльчивость;
- Обидчивость;
- Напористость;
- Бескомпромиссность;
- Неуступчивость;
- Мстительность;
- Подозрительность;
- Нетерпимость к мнению других.

Помимо этих шкал существуют три шкалы, которые формируются из суммы предыдущих:

- Позитивная агрессия – выражает собой сумму показателей по шкалам «наступательность» и «неуступчивость» и представляет собой не всегда необходимые, но нужные и даже необходимые

качества в достижении целей, однако эти качества могут наносить другим людям незначительный дискомфорт;

- Негативная агрессия – выражает собой сумму показателей по шкалам «нетерпимость к мнению других» и «мстительность» и представляет собой поведение, постоянно вызывающее у других людей значительный дискомфорт;
- Конфликтность – выражает собой сумму показателей по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» и представляет собой те черты характера, которые отвечают за частоту возникновения и вступления человека в конфликты. На появление конфликтности зачастую влияют как личностные психологические (уровень агрессивности, темперамент, эмоциональное состояние), так и социальные факторы (социальное окружение, уровень жизни и культуры человека) [40].

Таким образом, методики, выбранные на диагностическом этапе исследования, позволяют нам выявить уровень и формы агрессивного поведения старших подростков.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Выборка в исследовании составила 50 человек (учащиеся 9-х и 10-го класса), возраста 14-16 лет. 25 девочек, 25 мальчиков.

На основе результатов констатирующего эксперимента были выделены две группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу вошло 16 человек с высокими и средними показателями по всем проведенным методикам.

Результаты проведения констатирующего эксперимента.

В ходе проведения констатирующего эксперимента с помощью методики «Опросник А.Басса и А.Дарки» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

1. По шкале «физическая агрессия»:

- У 58% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 30% контрольная группа, 28% - экспериментальная группа.
 - У 26% респондентов выявлен средний уровень, из них - 24% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.
2. По шкале «косвенная агрессия»:
- У 54% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 32% контрольная группа, 22% - экспериментальная группа.
 - У 34% респондентов выявлен средний уровень, из них - 24% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.
3. По шкале «склонность к раздражению»:
- У 50% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 32% контрольная группа, 18% - экспериментальная группа.
 - У 22% респондентов выявлен средний уровень, из них - 12% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.
4. По шкале «негативизм»:
- У 48% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 22% контрольная группа, 26% - экспериментальная группа.
 - У 14% респондентов выявлен средний уровень, из них - 12% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.
5. По шкале «обиды»:
- У 78% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 40% контрольная группа, 38% - экспериментальная группа.
 - У 8% респондентов выявлен средний уровень, из них - 6% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.
6. По шкале «подозрительность»:
- У 22% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 10% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.
 - У 48% респондентов выявлен средний уровень, из них - 32% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа..

7. По шкале «вербальная агрессия»:

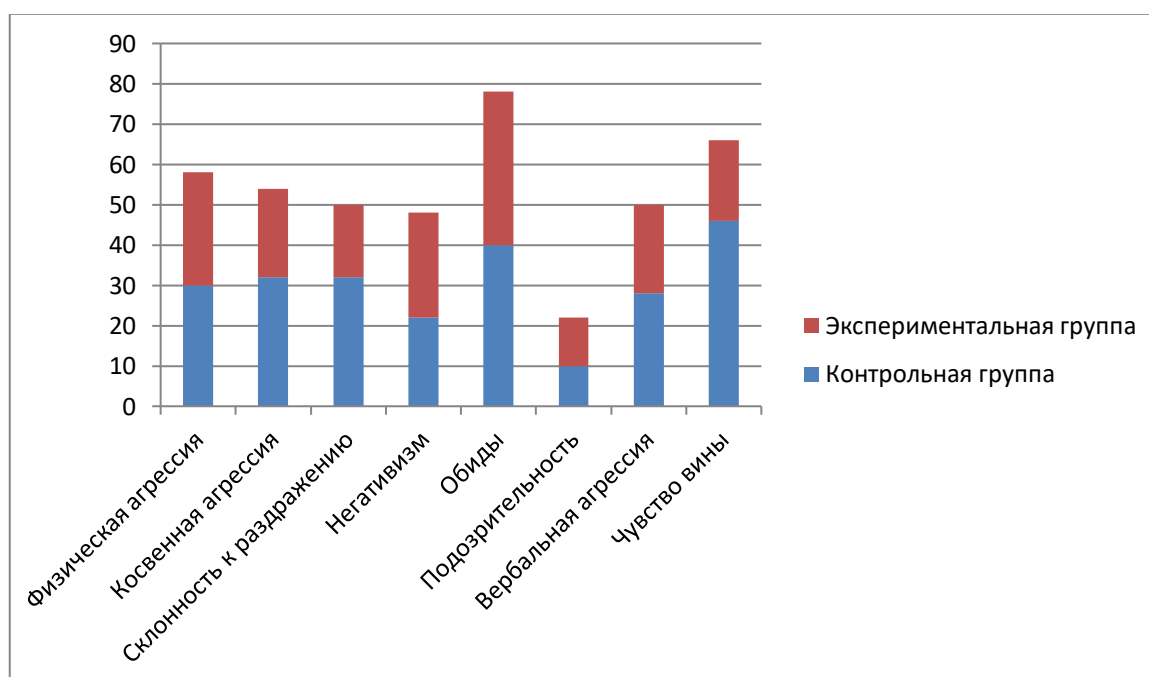
- У 40% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 28% контрольная группа, 22% - экспериментальная группа.
- У 34% респондентов выявлен средний уровень, из них - 26% контрольная группа, 8% - экспериментальная группа.

8. По шкале «чувство вины»:

- У 66% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 46% контрольная группа, 20% - экспериментальная группа.
- У 20% респондентов выявлен средний уровень, из них - 16% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.

Диаграмма 1

Результаты сравнения уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Опросник А.Басса и А.Дарки» в рамках констатирующего эксперимента



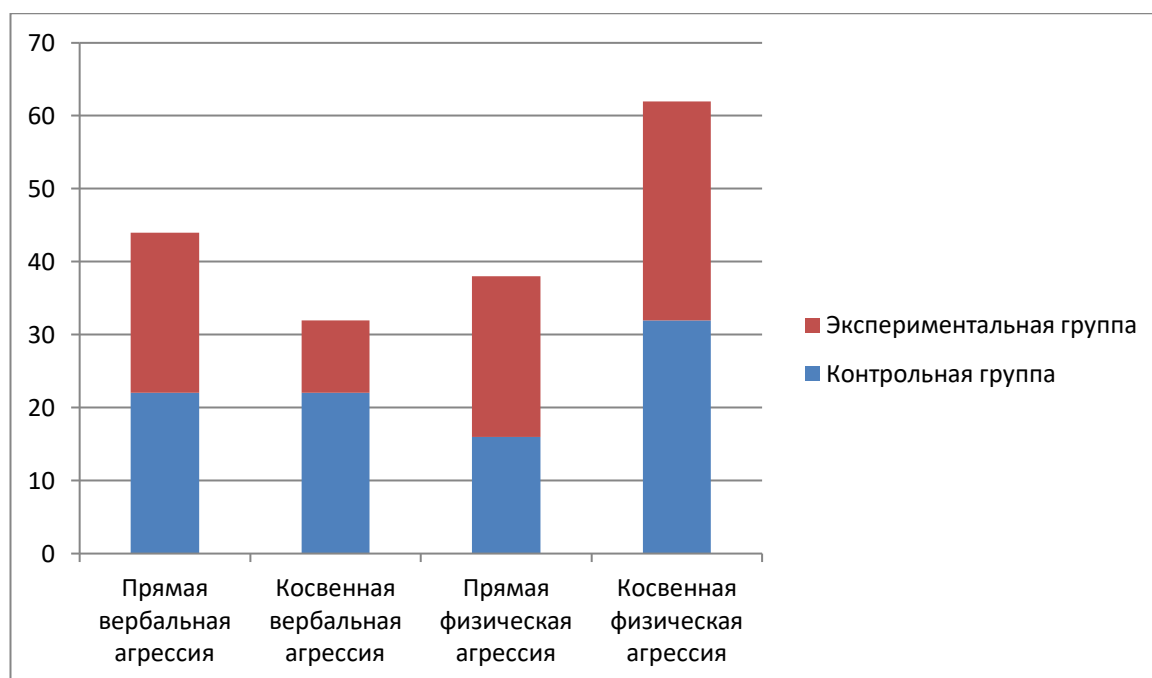
Таким образом, у обучающихся наблюдается агрессивное поведение, что выражается в обидах (78%), чувстве вины (66%), склонности к физической агрессии (58%).

В ходе проведения констатирующего эксперимента с помощью опросника П.А. Ковалева и Е.П. Ильина «Агрессивное поведение» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

1. По шкале «склонность к прямой вербальной агрессии»:
 - У 44% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 22% контрольная группа, 22% - экспериментальная группа.
 - У 26% респондентов выявлен средний уровень, из них - 16% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.
2. По шкале «склонность к косвенной вербальной агрессии»:
 - У 32% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 22% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.
 - У 30% респондентов выявлен средний уровень, из них - 14% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
3. По шкале «склонность к прямой физической агрессии»:
 - У 38% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 16% контрольная группа, 22% - экспериментальная группа.
 - У 28% респондентов выявлен средний уровень, из них - 22% контрольная группа, 6% - экспериментальная группа.
4. По шкале «склонность к косвенной физической агрессии»:
 - У 62% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 32% контрольная группа, 30% - экспериментальная группа.
 - У 20% респондентов выявлен средний уровень, из них - 20% контрольная группа.

Диаграмма 2

Результаты сравнения уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Агрессивное поведение» в рамках констатирующего эксперимента



Таким образом, у 62% обучающихся наблюдается склонность к косвенной физической агрессии.

В ходе проведения констатирующего эксперимента с помощью опросника П.А. Ковалева и Е.П. Ильина «Личностная агрессивность» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

1. По шкале «вспыльчивость»:

- У 22% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 16% контрольная группа, 6% - экспериментальная группа.
- У 54% респондентов выявлен средний уровень, из них - 36% контрольная группа, 18% - экспериментальная группа.

2. По шкале «напористость»:

- У 16% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 8% контрольная группа, 8% - экспериментальная группа.
- У 52% респондентов выявлен средний уровень, из них - 34% контрольная группа, 18% - экспериментальная группа.

3. По шкале «обидчивость»:

- У 18% респондентов выявлен высокий уровень, из них 14% - контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.

- У 54% респондентов выявлен средний уровень, из них - 34% контрольная группа, 20% - экспериментальная группа.

4. По шкале «неуступчивость»:

- У 34% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 16% контрольная группа, 20% - экспериментальная группа.

- У 40% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

5. По шкале «бескомпромиссность»:

- У 40% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 26% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.

- У 38% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

6. По шкале «Мстительность»:

- У 18% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

- У 36% респондентов выявлен средний уровень, из них - 24% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

7. По шкале «нетерпимость к мнению других»:

- У 18% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 8% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

- У 46% респондентов выявлен средний уровень, из них - 26% контрольная группа, 20% - экспериментальная группа.

8. По шкале «подозрительность»:

- У 36% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 20% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.

- У 34% респондентов выявлен средний уровень, из них - 24% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

9. По шкале «позитивная агрессивность»:

- У 24% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 10% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.

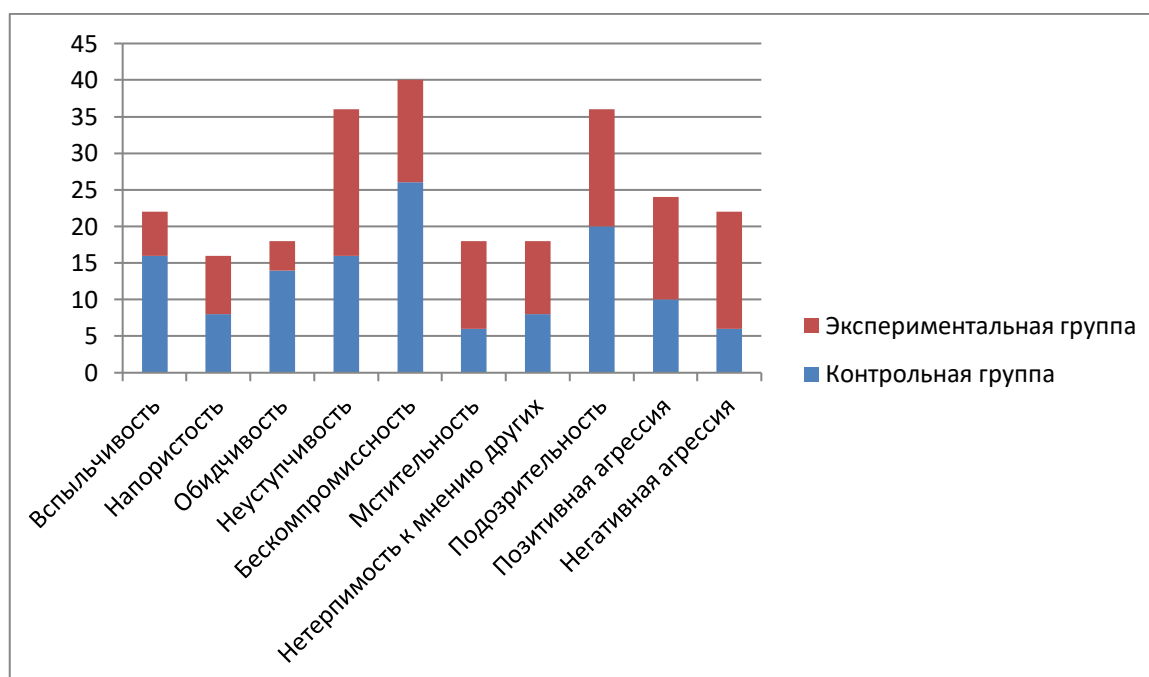
- У 46% респондентов выявлен средний уровень, из них - 30% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.

10. По шкале «негативная агрессивность»:

- У 22% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
- У 6% респондентов выявлен средний уровень, из них - 26% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

Диаграмма 3

Результаты сравнения уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Личностная агрессивность» в рамках констатирующего эксперимента



Таким образом, у 40% учащихся наблюдается бескомпромиссность, у 36% неуступчивость и подозрительность.

Для выбора критерия полученные данные были проверены на нормальность распределения при помощи критерия Колмогорова-Смирнова. Это можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1

Критерий Колмогорова-Смирнова, первый замер

До эксперимента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Показатели	Критерий	Ур.значим.	Критерий	Ур.значим.
	max D	p	max D	p
Прямая вербальная агрессия	0,2088	$p > .20$	0,1758	$p > .20$
Косвенная вербальная агрессия	0,1569	$p > .20$	0,1448	$p > .20$
Косвенная физическая агрессия	0,1965	$p > .20$	0,1265	$p > .20$
Прямая физическая агрессия	0,2246	$p > .20$	0,1293	$p > .20$
НЕСДЕРЖАННОСТЬ	0,2073	$p > .20$	0,0931	$p > .20$
вспыльчивость	0,1822	$p > .20$	0,1978	$p < .15$
наступательность	0,2553	$p > .20$	0,1755	$p > .20$
обидчивость	0,2135	$p > .20$	0,1372	$p > .20$
неуступчивость	0,2085	$p > .20$	0,1644	$p > .20$
бескомпромиссность	0,2386	$p > .20$	0,1732	$p > .20$
мстительность	0,1628	$p > .20$	0,1643	$p > .20$
нетерпимость	0,1946	$p > .20$	0,1372	$p > .20$
подозрительность	0,2224	$p > .20$	0,1589	$p > .20$
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ	0,1789	$p > .20$	0,1423	$p > .20$
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ	0,1771	$p > .20$	0,1545	$p > .20$
КОНФЛИКТНОСТЬ	0,1942	$p > .20$	0,1694	$p > .20$
физическая агрессия	0,3257	$p < .10$	0,1333	$p > .20$
косвенная агрессия	0,2369	$p > .20$	0,1475	$p > .20$
раздражительность	0,1548	$p > .20$	0,1678	$p > .20$
негативизм	0,2500	$p > .20$	0,1733	$p > .20$
Чувство обиды	0,1529	$p > .20$	0,1672	$p > .20$
подозрительность	0,1513	$p > .20$	0,1723	$p > .20$
вербальная агрессия	0,1581	$p > .20$	0,1316	$p > .20$
Чувство вины	0,1371	$p > .20$	0,1748	$p > .20$

Из первой таблицы следует, что разница между экспериментальной и контрольной группой незначительна, то есть распределение нормальное. Исходя из этого можно сделать вывод о нормальности распределения, следовательно для сравнительного математического анализа нужно использовать параметрические методы, а именно Т-критерий Стьюдента для зависимых и независимых групп.

Таблица №2

*Результаты сравнения степени выраженности средних значений
уровня агрессии в экспериментальной и контрольной группы до проведения
эксперимента.*

Показатели методик	Среднее арифметич		<i>Т-критерий Стьюдента</i>	Уровень знач. р	
	эксперим	контроль			
Прямая вербальная агрессия	7,31	5,15	3,56	0,001	***
Косвенная вербальная агрессия	5,69	4,65	1,48	0,146	
Косвенная физическая агрессия	7,56	4,62	4,96	0,000	***
Прямая физическая агрессия	9,25	6,29	5,18	0,000	***
НЕСДЕРЖАННОСТЬ	16,31	10,06	7,67	0,000	***
вспыльчивость	4,56	4,59	-0,06	0,953	
наступательность	5,44	4,88	1,18	0,244	
обидчивость	5,38	5,32	0,11	0,913	
неуступчивость	6,50	5,06	2,69	0,010	**
бескомпромиссность	6,25	5,88	0,81	0,424	
мстительность	5,19	4,41	1,52	0,136	
нетерпимость	5,88	4,71	2,87	0,006	**
подозрительность	6,19	5,29	1,97	0,055	
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ	11,94	9,91	2,53	0,015	*
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ	11,06	9,09	2,59	0,013	**
КОНФЛИКТНОСТЬ	15,63	15,21	0,41	0,684	
физическая агрессия	7,50	6,09	2,61	0,012	**
косвенная агрессия	6,25	5,26	2,19	0,033	*
раздражительность	6,88	6,21	0,80	0,428	
негативизм	4,00	2,76	2,71	0,009	**
Чувство обиды	5,94	4,59	2,12	0,039	*
подозрительность	6,13	5,03	1,95	0,057	
вербальная агрессия	9,81	7,71	2,70	0,010	**
Чувство вины	6,00	6,44	-0,70	0,490	

Как видно из таблицы 2, значимые различия у экспериментальной и контрольной группы были выявлены по показателям: прямая вербальная агрессия, косвенная физическая агрессия, прямая физическая агрессия,

несдержанность, неуступчивость, нетерпимость к мнению других, позитивная агрессия, негативная агрессия, физическая агрессия, косвенная агрессия, негативизм, чувство обиды, вербальная агрессия.

2.3. Программа коррекции агрессивного поведения старших подростков

Цель программы – снизить уровень агрессивного поведения старших подростков.

Задачи программы:

- 1) Повышать уровень саморегуляции;
- 2) Нивелировать неадаптивные стереотипы поведения и формировать навыки адекватной социальной адаптации;
- 3) Формировать адекватную самооценку;
- 4) Развивать эмпатию;
- 5) Формировать конструктивные поведенческие реакции.

Основные направления работы:

- диагностическая работа;
- коррекционно-развивающая работа;
- консультативно-просветительская работа.

Методы коррекционно-развивающей работы:

- Беседа;
- Игротерапия;
- Дискуссии;
- Арт-терапия;
- Музыкотерапия;
- Психодрама.

Продолжительность программы: занятий;

Продолжительность занятия: 1,5 часа;

Частота встреч: 2 раза в неделю.

Тематический план занятий

№	Цель занятия	Упражнения
1	Сформировать благоприятные условия для дальнейшей совместной работы (вводное занятие)	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Знакомство» 2. Обсуждение и установление правил, которые позволят создать атмосферу психологической безопасности 3. «Имена прилагательные» 4. «Целеполагание» 5. «Мои друзья» 6. «Правда, правда, ложь» 7. «Взаимные презентации» 8. Рефлексия
2	Повышать уровень саморегуляции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие 2. «Монолог» 3. «Бумажный бум» 4. «Мои способы выражения гнева» 5. «Мафия» 6. «Концентрические круги» 7. Рефлексия
3	Повышать уровень саморегуляции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие без слов 2. «Замороженные» 3. «Футбол для осьминогов» 4. «Скульптор» 5. «Лед и пламень» 6. «Два дела» 7. Рефлексия
4	Формировать адекватную самооценку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие 2. Запускаем игру «Тайный друг»

		3. «Конверт откровений» 4. «Мои сильные стороны» 5. «Горячий стул» 6. «Интервью» 7. «Я в прошлом, настоящем и будущем» 8. Рефлексия
5	Формировать адекватную самооценку	1. Приветствие 2. «Комплименты» 3. «Бодряк» 4. «Я люблю себя, даже когда...» 5. «Письмо себе» 6. Подведение итогов игры «Тайный друг» 7. Рефлексия
6	Нивелировать неадаптивные стереотипы поведения	1. Приветствие 2. «Мальчик (девочка) — наоборот» 3. Дебаты: «За и против агрессии в конфликтах» 4. «Друзья вокруг» 5. Рефлексия
7	Нивелировать неадаптивные стереотипы поведения	1. Приветствие 2. Игра «Встреча» 3. «Перевозчик» 4. «Театр одного зрителя» 5. «Что ты изменишь?» 6. Рефлексия
8	Формировать навыки	1. Приветствие

	адекватной социальной адаптации	2. «Три характера» 3. Ролевая игра «Остров» 4. «Нитка и иглолка» 5. Рефлексия
9	Формировать навыки адекватной социальной адаптации	1. Приветствие 2. «Сочиняем историю» 3. Инсценировка сочиненной истории 4. «Просто так» 5. «Минутка внимания другому» 6. Рефлексия
10	Развивать эмпатию	1. Приветствие 2. «Поменяйтесь местами те, кто» 3. Я тебя понимаю 4. «Зеркало» 5. «Выражение чувств» 6. «Комната» 7. Рефлексия
11	Развивать эмпатию	1. Приветствие 2. «Пойми меня и передай» 3. «Вы этого не знаете обо мне» 4. «Слепец и поводырь» 5. «Передача по кругу» 6. «Секрет благодарности» 7. Рефлексия
12	Формировать конструктивные поведенческие реакции	1. Приветствие 2. «Мнения» 3. «Разные ответы» 4. «Выкинь»

		5. «Контакт» 6. «Хозяин ли я своей судьбы» 7. Рефлексия
13	Формировать конструктивные поведенческие реакции	1. Приветствие 2. «Позиция» 3. «Уверенное поведение» 4. «Конфликтные пары» 5. «Да, но» 6. «Спор при свидетеле» 7. Рефлексия
14	Закрепить навыки, полученные на предыдущих занятиях (рефлексия)	1. Приветствие 2. «Копилка мнений» 3. Ролевая игра «Вирус» 4. Рефлексия
15	Закрепить навыки, полученные на предыдущих занятиях (рефлексия)	1. Приветствие 2. «Необитаемый остров» 3. «Я-высказывания» 4. «Целедостижение» 5. «Орехи» 6. «Незаконченные предложения» 7. «Пожелания»

Примеры конспектов – в приложении 1.

2.4. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В ходе проведения формирующего эксперимента эксперимента с помощью методики «Опросник А.Басса и А.Дарки» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

1. По шкале «физическая агрессия»:

- У 34% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 24% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

- У 46% респондентов выявлен средний уровень, из них - 30% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
2. По шкале «косвенная агрессия»:
- У 44% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 28% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
 - У 48% респондентов выявлен средний уровень, из них - 32% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
3. По шкале «склонность к раздражению»:
- У 48% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 32% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
 - У 18% респондентов выявлен средний уровень, из них - 14% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.
4. По шкале «негативизм»:
- У 42% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 24% контрольная группа, 18% - экспериментальная группа.
 - У 14% респондентов выявлен средний уровень, из них - 12% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.
5. По шкале «обиды»:
- У 60% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 40% контрольная группа, 20% - экспериментальная группа.
 - У 16% респондентов выявлен средний уровень, из них - 8% контрольная группа, 8% - экспериментальная группа.
6. По шкале «подозрительность»:
- У 16% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 10% контрольная группа, 6% - экспериментальная группа.
 - У 44% респондентов выявлен средний уровень, из них - 30% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа..
7. По шкале «вербальная агрессия»:

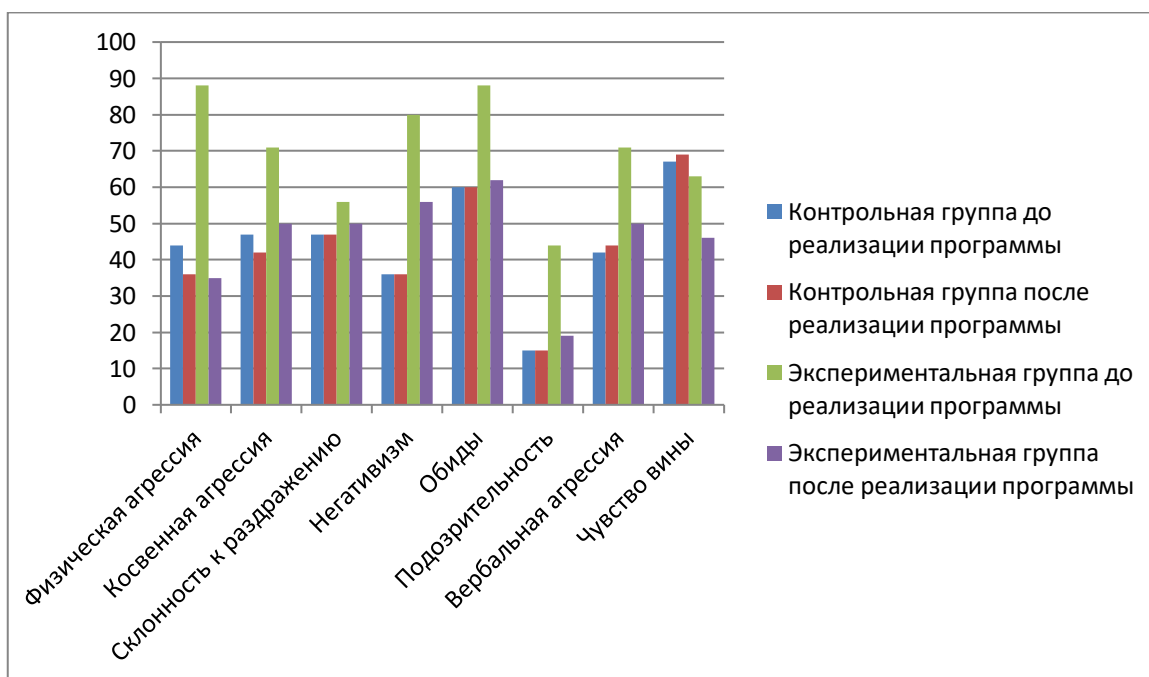
- У 46% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 30% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
- У 38% респондентов выявлен средний уровень, из них - 26% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

8. По шкале «чувство вины»:

- У 60% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 46% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.
- У 24% респондентов выявлен средний уровень, из них - 16% контрольная группа, 8% - экспериментальная группа.

Диаграмма 4

Результаты сравнения динамики уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Опросник А.Басса и А.Дарки» в рамках формирующего эксперимента



В диаграмме представлены процентные показатели от количества людей в группах.

Таким образом, после реализации программы у респондентов экспериментальной группы снизились показатели по шкалам:

- ✓ физическая агрессия на 53%;

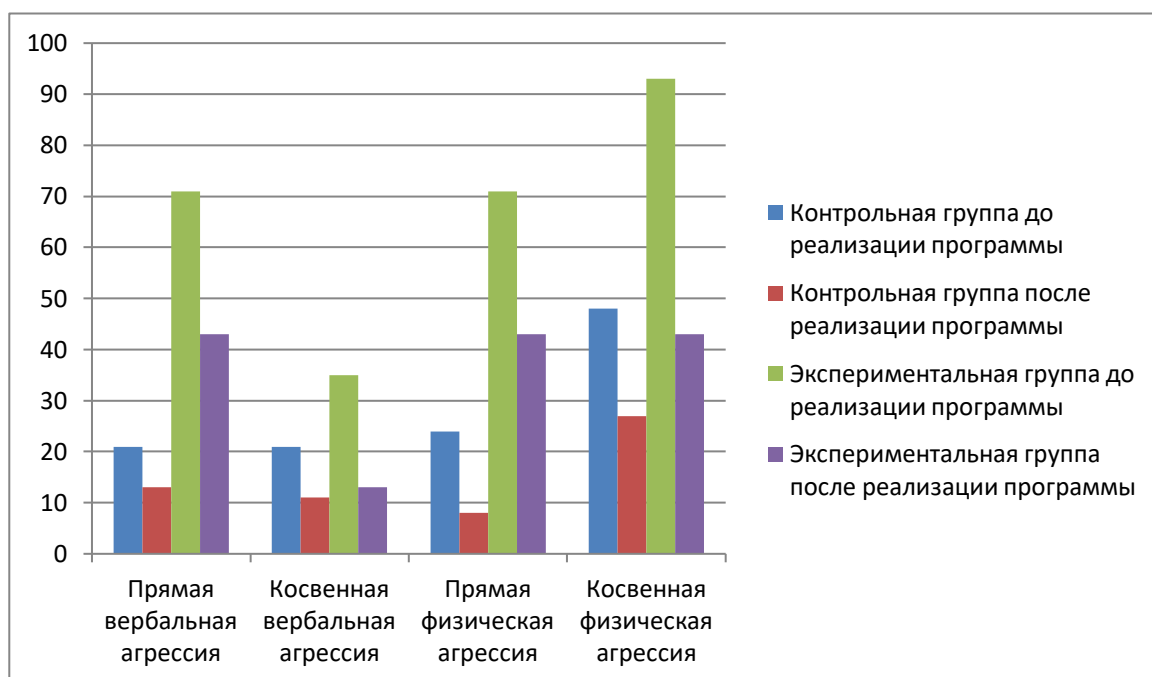
- ✓ обиды на 26%;
- ✓ подозрительность на 25%;
- ✓ негативизм на 24%;
- ✓ косвенная и вербальная агрессия на 21%;
- ✓ чувство вины на 17%;
- ✓ склонность к раздражению на 6%.

В ходе проведения формирующего эксперимента с помощью опросника П.А. Ковалева и Е.П. Ильина «Агрессивное поведение» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

1. По шкале «склонность к прямой вербальной агрессии»:
 - У 22% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 8% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.
 - У 44% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
2. По шкале «склонность к косвенной вербальной агрессии»:
 - У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.
 - У 38% респондентов выявлен средний уровень, из них - 22% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.
3. По шкале «склонность к прямой физической агрессии»:
 - У 18% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 4% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.
 - У 46% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 18% - экспериментальная группа.
4. По шкале «склонность к косвенной физической агрессии»:
 - У 32% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 18% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.
 - У 20% респондентов выявлен средний уровень, из них - 32% контрольная группа, 18% экспериментальная группа.

Диаграмма 5

Результаты сравнения динамики уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Агрессивное поведение» в рамках формирующего эксперимента



В диаграмме представлены процентные показатели от количества людей в группах.

Таким образом, после реализации программы у респондентов экспериментальной группы снизились показатели по шкалам:

- ✓ Косвенная физическая агрессия на 50%;
- ✓ Прямая вербальная и прямая физическая агрессия на 28%;
- ✓ Косвенная вербальная агрессия на 22%.

В ходе проведения формирующего эксперимента с помощью опросника П.А. Ковалева и Е.П. Ильина «Личностная агрессивность» были выявлены различные уровни агрессии у подростков по различным шкалам.

11. По шкале «вспыльчивость»:

- У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 8% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.
- У 56% респондентов выявлен средний уровень, из них - 44% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

12. По шкале «напористость»:

- У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.

- У 48% респондентов выявлен средний уровень, из них - 36% контрольная группа, 12% - экспериментальная группа.

13. По шкале «обидчивость»:

- У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них все - контрольная группа.

- У 40% респондентов выявлен средний уровень, из них - 34% контрольная группа, 6% - экспериментальная группа.

14. По шкале «неуступчивость»:

- У 14% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 12% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.

- У 46% респондентов выявлен средний уровень, из них - 30% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.

15. По шкале «бескомпромиссность»:

- У 20% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 18% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.

- У 52% респондентов выявлен средний уровень, из них - 36% контрольная группа, 16% - экспериментальная группа.

16. По шкале «Мстительность»:

- У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.

- У 28% респондентов выявлен средний уровень, из них - 22% контрольная группа, 6% - экспериментальная группа.

17. По шкале «нетерпимость к мнению других»:

- У 8% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 6% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.

- У 44% респондентов выявлен средний уровень, из них - 30% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.

18. По шкале «подозрительность»:

- У 20% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 16% контрольная группа, 4% - экспериментальная группа.

- У 42% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.

19. По шкале «позитивная агрессивность»:

- У 10% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 8% контрольная группа, 2% - экспериментальная группа.

- У 42% респондентов выявлен средний уровень, из них - 28% контрольная группа, 14% - экспериментальная группа.

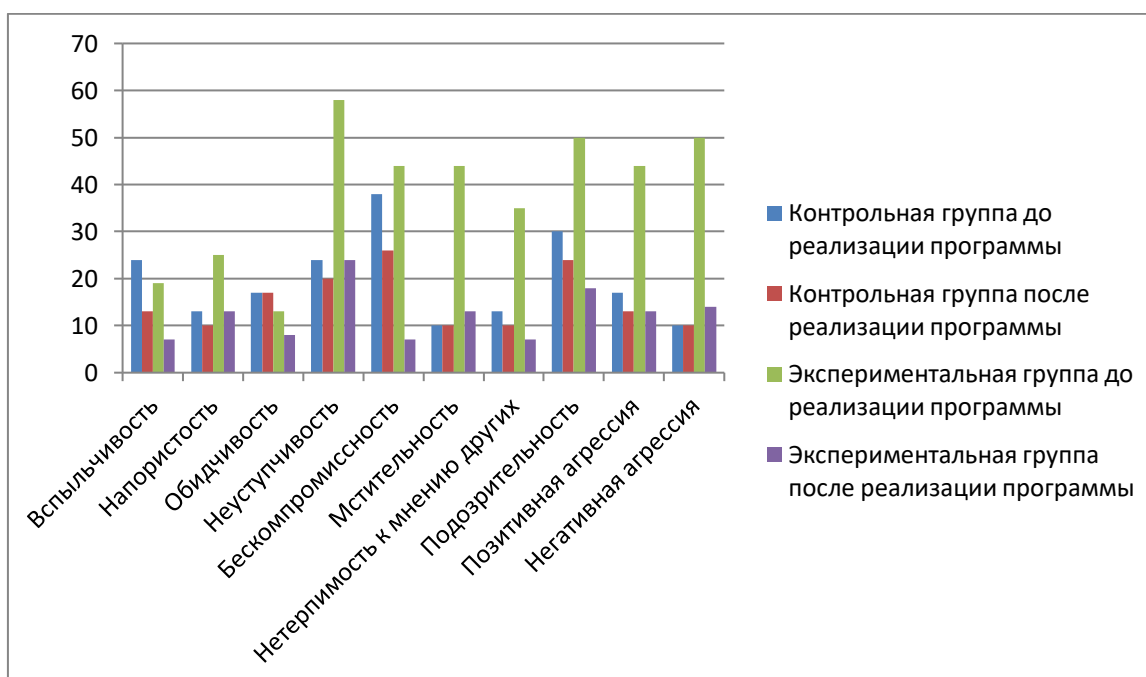
20. По шкале «негативная агрессивность»:

- У 34% респондентов выявлен высокий уровень, из них - 24% контрольная группа, 10% - экспериментальная группа.

- У 6% респондентов выявлен средний уровень, из них - 6% контрольная группа.

Диаграмма 6

Результаты сравнения динамики уровня агрессии контрольной и экспериментальной групп по методике «Личностная агрессивность» в рамках формирующего эксперимента



В диаграмме представлены процентные показатели от количества людей в группах.

Таким образом, после реализации программы у респондентов экспериментальной группы снизились показатели по шкалам:

- ✓ негативная агрессия на 36%;
- ✓ неуступчивость и бескомпромиссность на 34%;
- ✓ подозрительность на 32%;
- ✓ мстительность и позитивная агрессия на 31%;
- ✓ нетерпимость к мнению других на 28%;
- ✓ вспыльчивость и напористость на 12%;
- ✓ обидчивость на 5%.

В рамках опытно-экспериментального исследования так же был применен метод математической статистики. Для выбора критерия полученные данные были проверены на нормальность распределения при помощи критерия Колмогорова-Смирнова. Это можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3

Критерий Колмогорова-Смирнова, второй замер

После эксперимента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Показатели	Критерий max D	Ур.значим. p	Критерий max D	Ур.значим. p
Прямая вербация	0,2854	p < ,15	0,1952	p < ,15
Косвенная вербальная	0,1707	p > .20	0,1397	p > .20
Косвенная физическая	0,1974	p > .20	0,1862	p < ,20
Прямая физическая	0,2962	p < ,10	0,1679	p > .20
НЕСДЕРЖАННОСТЬ	0,1383	p > .20	0,1073	p > .20
вспыльчивость	0,1885	p > .20	0,1991	p < ,15
наступательность	0,1642	p > .20	0,2179	p < ,10
обидчивость	0,2459	p > .20	0,2056	p < ,15
неуступчивость	0,2006	p > .20	0,1698	p > .20
бескомпромиссность	0,2338	p > .20	0,1885	p < ,20
мстительность	0,2507	p > .20	0,1864	p < ,20

нетерпимость	0,2532	p > .20	0,1521	p > .20
подозрительность	0,2695	p < ,20	0,1532	p > .20
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ	0,1543	p > .20	0,1363	p > .20
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ	0,2023	p > .20	0,1401	p > .20
КОНФЛИКТНОСТЬ	0,1372	p > .20	0,1113	p > .20
физическая агрессия	0,1539	p > .20	0,1538	p > .20
косвенная агрессия	0,1675	p > .20	0,1331	p > .20
раздражительность	0,1967	p > .20	0,1552	p > .20
негативизм	0,2451	p > .20	0,1733	p > .20
Чувство обиды	0,1875	p > .20	0,1828	p < ,20
подозрительность	0,1582	p > .20	0,1735	p > .20
вербальная агрессия	0,2447	p > .20	0,1240	p > .20
Чувство вины	0,1250	p > .20	0,1624	p > .20

Из таблицы следует, что данные по всем показателям после проведения эксперимента не отличаются от нормы. Исходя из этого можно сделать вывод о нормальности распределения, следовательно для сравнительного математического анализа нужно использовать параметрические методы, а именно Т-критерий Стьюдента для зависимых и независимых групп.

Для того чтобы проверить гипотезу о том, что агрессивность подростков будет снижаться при разработке и реализации программы психолого-педагогической коррекции, был использован Т-критерий Стьюдента для зависимых групп, поскольку этот критерий позволяет сравнить в одной и той же выборке средние значения од и после. Результаты представлены в таблице №4.

Таблица №4

Результаты сравнения степени выраженности средних значений уровня агрессии у экспериментальной группы до и после выраженности проведения эксперимента

Показатели методик	Среднее значение	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.	
			p	

Прямая вербальная агрессия _до	7,31			
Прямая вербальная агрессия _после	6,00	7,46	0,000	***
Косвенная вербальная агрессия _до	5,69			
Косвенная вербальная агрессия _после	4,94	4,39	0,001	***
Косвенная физическая агрессия _до	7,56			
Косвенная физическая агрессия _после	6,38	8,73	0,000	***
Прямая физическая агрессия _до	9,25			
Прямая физическая агрессия _после	6,81	11,98	0,000	***
НЕСДЕРЖАННОСТЬ _до	16,31			
НЕСДЕРЖАННОСТЬ _после	12,81	5,42	0,000	***
вспыльчивость _до	4,56			
вспыльчивость _после	3,31	7,32	0,000	***
наступательность _до	5,44			
наступательность _после	4,38	6,25	0,000	***
обидчивость _до	5,38			
обидчивость _после	3,81	7,68	0,000	***
неуступчивость _до	6,50			
неуступчивость _после	4,75	10,25	0,000	***
бескомпромиссность _до	6,25			
бескомпромиссность _после	4,44	13,33	0,000	***
мстительность _до	5,19			
мстительность _после	4,25	3,03	0,008	**
нетерпимость _до	5,88			
нетерпимость _после	4,50	8,88	0,000	***
подозрительность _до	6,19			
подозрительность _после	4,63	9,93	0,000	***
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ _до	11,94			
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ _после	9,13	15,00	0,000	***
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ _до	11,06			
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ _после	8,69	5,84	0,000	***
КОНФЛИКТНОСТЬ _до	15,63			
КОНФЛИКТНОСТЬ _после	7,75	17,30	0,000	***

физическая агрессия_до	7,50			
физическая агрессия_после	5,69	9,67	0,000	***
косвенная агрессия_до	6,25			
косвенная агрессия_после	5,50	4,39	0,001	***
раздражительность_до	6,88			
раздражительность_после	5,81	6,25	0,000	***
негативизм_до	4,00			
негативизм_после	3,31	4,57	0,000	***
Чувство обиды_до	5,94			
Чувство обиды_после	5,00	4,86	0,000	***
подозрительность_до	6,13			
подозрительность_после	4,88	6,45	0,000	***
вербальная агрессия_до	9,81			
вербальная агрессия_после	8,25	8,59	0,000	***
Чувство вины_до	6,00			
Чувство вины_после	5,00	5,48	0,000	***

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод об изменениях в экспериментальной группе (по всем показателям).

Чтобы доказать значимость проведенной психолого-педагогической программы коррекции, проведем сравнение результатов до и после реализации программы при помощи Т-критерия Стьюдента для независимых групп (таблица №5).

Таблица 5

Результаты сравнения степени выраженности средних значений уровня агрессии в экспериментальной и контрольной группы после проведения эксперимента.

Показатели методик	Среднее арифметич		<i>Т-критерий Стьюдента</i>	Уровень знач. р	
	эксперим	контроль			

Прямая вербальная агрессия	6,00	4,29	3,09	0,003	**
Косвенная вербальная агрессия	4,94	3,88	1,79	0,081	
Косвенная физическая агрессия	6,38	3,94	4,85	0,000	***
Прямая физическая агрессия	6,81	5,29	3,26	0,002	**
НЕСДЕРЖАННОСТЬ	12,81	9,06	5,81	0,000	***
вспыльчивость	3,31	4,32	-2,74	0,009	**
наступательность	4,38	4,65	-0,64	0,528	
обидчивость	3,81	5,12	-2,84	0,007	**
неуступчивость	4,75	4,94	-0,40	0,693	
бескомпромиссность	4,44	5,74	-3,05	0,004	**
мстительность	4,25	4,38	-0,28	0,779	
нетерпимость	4,50	4,65	-0,37	0,712	
подозрительность	4,63	5,21	-1,39	0,171	
ПОЗИТИВНАЯ АГРЕССИЯ	9,13	9,62	-0,70	0,487	
НЕГАТИВНАЯ АГРЕССИИ	8,69	9,00	-0,46	0,649	
КОНФЛИКТНОСТЬ	7,75	10,06	-3,88	0,000	***
физическая агрессия	5,69	6,03	-0,69	0,490	
косвенная агрессия	5,50	5,18	0,74	0,465	
раздражительность	5,81	6,03	-0,28	0,781	
негативизм	3,31	2,76	1,25	0,216	
Чувство обиды	5,00	4,62	0,65	0,516	
подозрительность	4,88	4,97	-0,20	0,846	
вербальная агрессия	8,25	7,76	0,65	0,516	
Чувство вины	5,00	6,35	-2,17	0,035	*

После проведения эксперимента значимые различия у экспериментальной и контрольной группы остались только по показателям: прямая вербальная агрессия, косвенная физическая агрессия, прямая физическая агрессия, несдержанность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, конфликтность, чувство вины. Соответственно, по показателям: нетерпимость к мнению других, позитивная агрессия, негативная агрессия, чувство обиды, вербальная агрессия были нивелированы. Кроме того, появились значимые различия по показателям: несдержанность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, конфликтность. Эти

показатели значительно выше в контрольной группе. Проанализировав результаты констатирующего и формирующего экспериментов, можно сделать вывод о продуктивности программы психолого-педагогической коррекции. Гипотеза подтверждена.

Выводы по главе 2

В данной главе нам удалось подобрать необходимые группы испытуемых, соответствующие диагностические материалы, организовать и провести констатирующий и контрольный замеры, интерпретировать и описать полученные результаты, реализовать психолого-педагогическую программу коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Для старших подростков, у которых уровень агрессивности повышен или является средним, психолого-педагогическая коррекция будет способствовать снижению уровня агрессивности.

До реализации программы между подростками в контрольной и экспериментальной группах существовали значимые различия в уровне агрессивности, которые проявлялись в: прямой вербальной агрессии, косвенной физической агрессии, прямой физической агрессии, несдержанности, неуступчивости, нетерпимости к мнению других, позитивной агрессии, негативной агрессии, физической агрессии, косвенной агрессии, негативизме, чувстве обиды, вербальной агрессии.

После реализации программы между выборками осталась значимая разница в уровне агрессивности по показателям: прямая вербальная агрессия, косвенная физическая агрессия, прямая физическая агрессия, несдержанность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, конфликтность, чувство вины. Также после реализации программы уровень агрессивности у экспериментальной группы стал ниже по некоторым показателям: несдержанность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, конфликтность.

Заключение

В современном мире проблема агрессивного поведения представляет интерес науке. В попытках доказать свою взрослость подростками используются различные методы, но зачастую эти методы деструктивны. Нарушение подростками социальных норм, причинение ими ущерба окружающим в последнее время приобрело глобальный характер.

Агрессия – это физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда. Агрессивность – намерение, состояния, чувства предшествующее агрессивному действию; агрессивное действие – поведение ребенка, которое направлено на причинение вреда другим людям (Б.Ф. Ломов).

По поводу агрессии в психолого-педагогической литературе существует множество теорий, но все сходятся на том, что агрессия в той или иной мере всегда будет сопровождать личность. В данной работе разделяется точка зрения авторов теории социального научения, именно потому, что она предлагает различные стратегии контроля над агрессией и агрессивным поведением.

Анализируя проблему агрессивного поведения можно отметить, что подросток может и должен уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах. Поэтому модель психолого – педагогической коррекции призвана помочь подросткам снизить либо повысить уровень агрессии до приемлемого (адекватного) значения (К.Лоренц).

Психолого-педагогическая программа коррекции способна оказать помощь подросткам с высоким уровнем агрессивности в адекватном реагировании в конфликтных ситуациях, сдерживать агрессивные реакции, управлять своими эмоциями и состоянием.

Базой исследования стала МАОУ СОШ №125, г.Екатеринбург.

В исследовании принимали участие 50 человек (учащиеся 9-х и 10-го класса), возраста 14-16 лет. 25 девочек, 25 мальчиков. Исследование проходило в дневное время в групповой форме на бланках по стандартизированным методикам:

- опросник «Агрессивное поведение» П.А. Ковалева, Е.П. Ильина,
- опросник «Личностная агрессивность» П.А. Ковалева;
- опросник А.Басса и А.Дарки.

На основе результатов констатирующего эксперимента были выделены две группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу вошло 16 человек с высокими и средними показателями по всем проведенным методикам. Их агрессивность выражалась в: прямой вербальной агрессии (11 человек), косвенной физической агрессии (15 человек), прямой физической агрессии (11 человек), неуступчивости (10 человек), нетерпимости к мнению других (5 человек), позитивной агрессии (7 человек), негативной агрессии (8 человек), физической агрессии (14 человек), косвенной агрессии (11 человек), негативизме (13 человек), чувстве обиды (16 человек), вербальной агрессии (11 человек). В скобках указано количество детей с высоким уровнем агрессивности.

С этими подростками была реализована психолого-педагогическая программа коррекции, состоящая из 15 занятий продолжительностью 1,5 часа и частотой встреч 2 раза в неделю. Программа состояла из пяти блоков:

- 1) Повышение уровня саморегуляции;
- 2) Нивелирование неадаптивных стереотипов поведения и формирование навыков адекватной социальной адаптации;
- 3) Формирование адекватной самооценки;
- 4) Развитие эмпатии;
- 5) Формирование конструктивных поведенческих реакций.

После проведения программы снова была проведена диагностика по тем же трем методикам. Результат – разработка и реализация программы

положительно повлияли на уровень агрессии старших подростков, что было представлено в работе с помощью диаграмм и математической статистики. Уровень агрессивности, выражающийся в показателях: прямая вербальная агрессия (7 человек), косвенная физическая агрессия (7 человек), прямая физическая агрессия (7 человек), вспыльчивость (1 человек), обидчивость (0 человек), бескомпромиссность (1 человек), чувство вины (4 человека) - был приближен к уровню агрессивности контрольной группы, уровень агрессивности по показателям: несдержанность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, конфликтность - стал ниже, чем у контрольной группы.

Таким образом, после реализации программы у респондентов экспериментальной группы снизились показатели по шкалам:

- ✓ физическая агрессия на 53%;
- ✓ обиды на 26%;
- ✓ подозрительность на 25%;
- ✓ негативизм на 24%;
- ✓ косвенная и вербальная агрессия на 21%;
- ✓ чувство вины на 17%;
- ✓ склонность к раздражению на 6%;
- ✓ Косвенная физическая агрессия на 50%;
- ✓ Прямая вербальная и прямая физическая агрессия на 28%;
- ✓ Косвенная вербальная агрессия на 22%;
- ✓ негативная агрессия на 36%;
- ✓ неуступчивость и бескомпромиссность на 34%;
- ✓ подозрительность на 32%;
- ✓ мстительность и позитивная агрессия на 31%;
- ✓ нетерпимость к мнению других на 28%;
- ✓ вспыльчивость и напористость на 12%;

Вывод: разработанная психолого-педагогическая программа коррекции агрессивного поведения старших подростков эффективна.

Список литературы

1. Адлер, А. О нервическом характере / А. Адлер; Под ред. Э.В. Соколовой / Пер. с нем. И.В. Стефанович – СПб.: Университетская книга, 1997. – 388 с.
2. Алфимова М.В., Трубников В.И. Психогенетика агрессивности // Вопросы психологии, 2000, №6, С. 112-123
3. Анастези, А. Психологическое тестирование / А. Анастези, С. Урбинина; – 7-е. изд.– СПб.: Питер, 2006 – 688 с.
4. Анн, Л.Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн; СПб.: Питер, 2006. – 271 с.
5. Антье, Э. Агрессивность / Эдвиг Антье; Пер. с французского О. Басанцевой. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 2006 – 192 с. – (Добрые книги по воспитанию).
6. Бандура, А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс; М.: Апрель Пресс: ЭКСМО- ПРЕСС, 2000 – 509 с. (Психология 20 века)
7. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелина; М.: Издательство ЭКСМО, 2007 – 416с.
8. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности / Г.Э. Бреслав; Учебное пособие для специалистов и дилетантов. – СПб.: РЕЧЬ, 2006 – 144 с.
9. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей / Г.В. Бурменская, О.А.
10. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / И.В. Вачков; Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Ось-89», 2008. – 256 с. – (Практическая психология).
11. Галигузова Л.Н., Мещярекова С.Ю., Царегородцева Л.М. Психологические аспекты воспитания детей в домах ребенка и детских домах // Вопросы психологии, 1990, №6, С. 17-25
12. Дашковский Х. Словесная агрессия // Наука и жизнь, 1995, №6, С. 99-101

13. Долгова, В.И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В.И. Долгова, А.А. Напримерова, Я.В. Латышин; – Санкт – Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 167 с.
14. Долгова, В.И. Из опыта работы факультета психологии ЧГПУ по профилактике аддитивного поведения / В.И. Долгова, Я.В. Латышин // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер.3. Центр профилактики потребления психоактивных веществ в молодежной среде. 2002. - № 11. – С. 116-117.
15. Дроздов, А. Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // Социс: Социологическое исследование. 2003. - №4. – С. 95-98.
16. Дубинко, Н.А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в подростковом возрасте / Н.А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2000. - №1. – С. 53-57.
17. Ениколопов С.Н. Дети и психология агрессии // Школа Здоровья, 1995, т.2, N3, С.31-39
18. Журавлев, В.С. Почему агрессивны подростки? / В.С. Журавлев // Педагогика. – 2008. -№3. – С. 109-110.
19. Журавлев, Д. Подростковая агрессивность психологический феномен или социальная закономерность / Д. Журавлев // Народное образование. – 2003. - №2. – С.185-192.
20. Заика Е.В., Крейдун Н.П., Ячина А.С. Психологическая характеристика личности подростка с отклоняющимся поведением //Вопросы психологии, № 4, 1990
21. Зимина, И.С. Детская агрессивность как предмет педагогических исследований / И.С. Зимина // Педагогика. – 2003. - №5. – С. 14-18.
22. Киселева, А.В. Некоторые особенности психологической диагностики агрессивного поведения / А.В Киселева // Психологическая диагностика. – 2005. - №1. – С. 86-92.

23. Колосова, С.Л. Детская агрессия / С.Л. Колосова; – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.
24. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи; СПб.: Питер, 2003. – 336 с. – (Серия «Концентрированная психология»)
25. Кудрявцева, А. Типология агрессии у подростков / А. Кудрявцева
26. // Народное образование. - 2005. - №8. – С.193-195
27. Левитов, Н.Д. О психологических состояниях человека. / Н.Д. Левитов; М.: Просвещение, 1994 – 123 с.
28. Ливанова, Е.А. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия / Е.А. Ливанов, А.Г. Волошина, В.А. Плешаков, А.Н. Соболева, И.О. Телегина; – 2-е издание – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.: ил. – (Серия «Практическая психология»)
29. Лорено, Г. Агрессия наших детей / Г. Лорено; Перевод с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1997 – 160 с.
30. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, профилактика. / Ю.Б. Можгинский; М.: «КОГИТО–ЦЕНТР», 2006 – 181 с.
31. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов; М.: Гуманитарный издательский ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
32. Паренс Г., Агрессия наших детей / Г. Паренс; Пер. с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1997. – 160 с.
33. Паханьян, В.Э. Групповой психологический тренинг. / В.Э. Паханьян – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.
34. Перешеина, Н.В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений / Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева; М.: ТЦ Сфера, 2006.- 192 с. – (Библиотека практического психолога).
35. Петрова, А.Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство / А.Б. Петрова; М.: Флинта: М.П.С.И., 2008 – 152 с.

- 36.Петрусь, Н.Я. Агрессивный ребенок: особенности педагогического взаимодействия / Н.Я. Петрусь // Педагогика. – 2007. - №3. – С. 117-120.
- 37.Платонова, Н.М. Агрессия у детей и подростков / Н.М. Платонова; Учебное пособие – СПб.: РЕЧЬ, 2006.-336 с.
- 38.Психологический словарь. / Под ред. В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарекова. Изд-е 2-е. М.. - ФЕНИКС, 1997.-243 с.
- 39.Психологический словарь / авт. – сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. Ростов на Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
- 40.Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский; Уч. Пособие. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1998 – 672 с.
- 41.Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. С англ. / Общ. Ред. А.С. Спиваковской. – М.: Прогресс, 1987. – 424с
- 42.Реан А.А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности //Ананьевские чтения – 97; СПб., 1997.
- 43.Ремшмидт, Х. Психотерапия детей и подростков / Х. Ремшмидт; Перевод с немецкого языка – М.: Мир, 2000. – 656 с.
- 44.Румянцева, Т.Г. Критический анализ концепций «человеческой агрессивности». / Т.Г.Румянцева; Мн.: Издательство БГУ, 1982 – 128 с.
- 45.Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии, 1991, N1, С. 81-89
- 46.Самоукина, Н.В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. / Н.В. Самоукина; М.: Издательство Института Психотерапии, 2003 – 244 с.
- 47.Сельчанок, К.В. Психология человеческой агрессивности: / К.В. Сельчанок; Хрестоматия, составитель К.В. Сельчанок. – Минск: ХАРВЕСТ, 1999. – 656 с. (Библиотека практической психологии)

- 48.Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк; Учебное пособие – М.: Московский психолого - социальный институт: Флинта, 1998.-98 с.
- 49.Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. / Е.В.Сидоренко; СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
- 50.Смирнова, Е.О, Хузеева, Г.Р. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е.О. Хузеева, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2002. - №1. – С.17-26.
- 51.Соловьёва С.Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии – СПб., 1997
- 52.Таланов, В.Л. Справочник практического психолога./ В.Л. Таланов, И.Г. Малкина – Пых; СПб.: Сова, М.: ЭКСМО, 2005. – 928 с.
- 53.Хван, А.А Опыт стандартизации опросника измерения агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А.А. Хван // Психологическая диагностика. – 2008. - №1. – С. 35 – 58.

Приложение 1

Примеры конспектов

Конспект №2

Цель: повышать уровень саморегуляции

Название упражнения	На что направлено	Время
Приветствие	Настрой на продуктивную работу	3 мин.
«Монолог»	Формирование у подростков навык самоконтроля в стрессовой ситуации	25 мин.
«Бумажный бум»	Эмоциональная разрядка	7 мин.
«Мои способы выражения гнева»	Систематизация продуктивных способов выражения гнева	17 мин.
«Мафия»	Повышение уровня саморегуляции	7 мин.
«Концентрические круги»	Концентрация на положительных эмоциях	20 мин.
Рефлексия	Подведение итогов занятия	7 мин.

Конспект №4

Цель: формировать адекватную самооценку

Название упражнения	Описание упражнения	Время
Приветствие	Настрой на продуктивную работу	3 мин.
Запускаем игру «Тайный друг»	Создание положительных эмоций в течение нескольких дней	5 мин.
«Конверт откровений»	Актуализация ценностей	8 мин.

«Мои сильные стороны»	Повышение самооценки	11 мин.
«Горячий стул»	Повышение самооценки	11 мин.
«Интервью»	Повышение чувства собственной значимости	15 мин.
«Я в прошлом, настоящем и будущем»	Выявление внутреннего благополучия	30 мин.
Рефлексия	Подведение итогов занятия	7 мин.

Конспект №6

Цель: нивелировать неадаптивные стереотипы поведения

Название упражнения	Описание упражнения	Время
Приветствие	Настрой на продуктивную работу	3 мин.
«Мальчик (девочка) – наоборот»	Уменьшение негативизма	10 мин.
Дебаты: «За и против агрессии в конфликтах»	Формирование понимания деструктивности агрессивного поведения в конфликте	60 мин.
«Друзья вокруг»	Создание дружеской атмосферы	10 мин.
Рефлексия	Подведение итогов занятия	7 мин.

Конспект №10

Цель: развивать эмпатию

Название упражнения	Описание упражнения	Время
Приветствие	Настрой на продуктивную работу	3 мин.

«Поменяйтесь местами те, кто»	Нахождение общего у участников занятия	5 мин.
Я тебя понимаю	Формирование эмпатии	20 мин.
«Зеркало»	Формирование эмпатии	25 мин.
«Выражение чувств»	Формирование умения общаться посредством «Я-высказывания»	35 мин.
«Комната»	Формирование навыков межличностной чувствительности	25 мин.
Рефлексия	Подведение итогов занятия	7 мин.

Конспект №13

Цель: формировать конструктивные поведенческие реакции

Название упражнения	Описание упражнения	Время
Приветствие	Настрой на продуктивную работу	3 мин.
«Позиция»	Формирование умения абстрагироваться	7 мин.
«Уверенное поведение»	Формирование уверенного поведения	13 мин.
«Конфликтные пары»	Развитие умения разрешать конфликтные ситуации	30 мин.
«Да, но»	Развитие гибкости мышления	10 мин.
«Спор при свидетеле»	Развитие умения решать конфликтные ситуации	20 мин.
Рефлексия	Подведение итогов занятия	7 мин.

